



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1408/C1/977,983,1000,1015

Data: 22.04.2013

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 8191/14.03.2013, nr. 8233/15.03.2013, nr. 8346/15.03.2013 și nr. 8464/18.03.2013, contestațiile formulate de SC EUROVIA CONSTRUCT INTERNATIONAL SA, SC CONSTRUCT PLUS SRL, SC CONSTRUCTII ERBAȘU SA, SC AL STOM COMPANY SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „Reabilitare și modernizare infrastructur[utilități publice urbane, reabilitarea și modernizarea spațiilor urbane în zona A a zonei de acțiune urbană din Municipiul Târgoviște, Județul Dâmbovița”, cod CPV 45233000-6, 45231000-5, 45232150-8, 45232400-6, 45316110-9, principala modalitate de finanțare: „FEADR: 80,35%, Buget de stat: 17,63%, Buget Local: 2,02%”, organizată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGOVIȘTE), cu sediul în Municipiul Târgoviște, Strada Revoluției, Nr. 1-3, Județul Dâmbovița.

Prin contestația nr. 320/14.03.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 8191/14.03.2013, formulată de SC EUROVIA CONSTRUCT INTERNATIONAL SA, cu sediul în Municipiul București, B-dul Timișoara, Nr. 100K, Sector 6, înregistrată la ORC cu nr. J40/5058/1993, având CUI: 3595663, reprezentată legal prin Cazacu Dănuț Mircea, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 6265/05.03.2013, s-a solicitat: „anularea adresei nr. 6265/05.03.2013; constatarea conformității ofertei prezente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, cu luarea în considerare a ofertei depuse”.

Prin contestația nr. 276/14.03.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 8233/15.03.2013, formulată de SC CONSTRUCT PLUS SRL, lider al Asociației formată din SC CONSTRUCT PLUS SRL / SC ROMSTRAD SRL / SC CONSTRUCT PLUS SRL / SC EMCO SA, cu sediul în Municipiul Giurgiu, Strada Daliei, Nr. 2, Județul Giurgiu, înregistrată la ORC cu nr. J52/235/2006, având CUI: 18627070, reprezentată legal prin Eremia Carmen și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „PREDOI ȘI ASOCIAȚII”, prin Predoi Marius – avocat coordonator, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Municipiul București, Strada Cluceru Udricani, Nr. 18, Etaj 4, Sector 3, cod poștal 03781, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 6265/15.03.2013, s-a solicitat: „anularea adresei nr. 6265/05.03.2013; anularea raportului procedurii; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse, inclusiv oferta subscrisei, ținând cont de răspunsul la clarificări transmis în SEAP în data de 12.11.2012”.

Prin contestația nr. 175/15.03.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 8346/15.03.2013, formulată de SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, lider al Asocierii formată din SC ERBAȘU CONSTRUCȚII SA / SC UTI CONSTRUCTION & FACILITY MANAGEMENT SA, cu sediul în Municipiul București, Strada Nicolae Caramfil, Nr.72, Bl. XXII A, Ap.1-2, Sector 1, înregistrată la ORC cu nr. J40/2205/1991, reprezentată convențional prin SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI „CEPARU ȘI IRIMIA”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Municipiul București, Strada Dr.Petre Herescu, Nr. 10, Sector 5, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 6260/05.03.2013, s-a solicitat: „anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare și a deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei subscrisei, comunicată prin adresa nr. 6260/05.03.2013; anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei de la etapa evaluării admisibilității acesteia”.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 8464/18.03.2013, formulată de SC AL STOM COMPANY SRL, lider al Asocierii formată din SC AL STOM COMPANY SRL / SC EURO AUDIT SERVICE SRL / REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DE DRUMURI ȘI PODURI CONSTANȚA, cu sediul în Municipiul Constanța, Strada Siretului, Nr. 1, Județul Constanța, înregistrată la ORC cu nr. J13/1756/1995, având CUI: 7507524, reprezentată legal prin Papadumitru Alexandru și convențional prin Cabinete Asociate de Avocat „Matei & Matei”, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 6265/05.03.2013, s-a solicitat: „anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia; reluarea procedurii, prin evaluarea ofertei tehnice depuse de către prezenta Asociere”.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 9809/27.03.2013, SC DELTA ANTEPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 SRL, lider al Asocierii formată din SC DELTA ANTEPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 SRL / SC VERTA TEL SRL, cu sediul în Municipiul București, Strada Chiciurei, Nr. 39-45, Sector 3, având CUI 3575631, înregistrat la ORC sub nr. J40/2701/1993, formulează CERERE DE INTERVENȚIE ÎN INTERES PROPRIU, solicitând: admiterea în totalitate a cererii de intervenție; respingerea tuturor contestațiilor depuse și menținerea ca legală și temeinică a comunicării rezultatului procedurii nr. 62681 Dos II CB. De asemenea, solicită accesul la dosarul cauzei.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 977/2013, nr. 983/2013, nr. 1000/2013 și nr. 1015/2013, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția lipsei de calitate procesuală, invocată de autoritatea contractantă și de SC DELTA ANTEPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 SRL, în calitate de intervenient, față de contestația formulată de SC EUROVIA CONSTRUCT INTERNATIONAL SA.

Respinge excepția tardivității, invocată de intervenient față de contestația formulată de SC EUROVIA CONSTRUCT INTERNATIONAL SA.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de SC EUROVIA CONSTRUCT INTERNATIONAL SA, SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA și SC AL STOM COMPANY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGOVIȘTE).

Admite, în parte, numai în ceea ce privește reevaluarea propriei oferte, contestația formulată de SC CONSTRUCT PLUS SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGOVIȘTE).

Obligă autoritatea contractantă la:

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 6170/DOS.II.Cb/04.03.2013 și a tuturor documentelor

subsecvente, inclusiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 6265/DOS.II.Cb/05.03.2013;

- reevaluarea ofertei asocierii SC CONSTRUCT PLUS SRL / SC ROMSTRADE SRL / SC CONSTRUCT PLUS SRL / SC EMCO SA cu luarea în considerare a adresei nr. 3036/12.11.2012, depusă la registratura autorității contractante și înregistrată la sediul acesteia sub nr. 29519/12.11.2012, orele 14:56;
- desemnarea ofertei câștigătoare cu aplicarea strictă a prevederilor art. 82 din HG nr. 925/2006.

Respinge, ca nefondată, solicitarea SC CONSTRUCT PLUS SRL de obligare a autorității contractante la reevaluarea „ofertelor depuse” deoarece asupra contestațiilor formulate de SC EUROVIA CONSTRUCT INTERNATIONAL SA, SC CONSTRUCTII ERBAȘU SA și SC AL STOM COMPANY SRL Consiliul s-a pronunțat anterior.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de SC DELTA ANTEPRIZA DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 SRL, numai în ceea ce privește contestațiile formulate de către SC EUROVIA CONSTRUCT INTERNATIONAL SA, SC CONSTRUCTII ERBAȘU SA și SC AL STOM COMPANY SRL.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Măsurile anterior dispuse vor fi duse la îndeplinire în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.