



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.1482/C11/1604

Data:26.04.2013

Prin contestația nr. 7/22.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 13077/22.04.2013, formulată de SC SILVER ELECTRIC SRL, cu sediul în Iași, str. Libertății nr. 8, bl. 652, sc. B, et. 1, ap. 5, județul Iași, înregistrată la ONRC cu nr. J22/111/2008, CUI RO23062126, reprezentantă legal de Silviu Cătălin Verdeș – Administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă SC E.ON MOLDOVA DISTRIBUȚIE SA, cu sediul în Târgu Mureș, Piața Trandafirilor nr. 17, județul Mureș, cod poștal 700359, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, prin „negociere”, având ca obiect: „ELABORARE DOCUMENTAȚIE TEHNICO-ECONOMICĂ - FAZĂ PTH+DTAC PENTRU LUCRĂRI LA LEA JT”, loturile 1-26, cod CPV 71323100-9, s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante de a modifica Anexa 3 a caietului de sarcini, în sensul de a renunța la impunerea, în mod restrictiv și în contradicție cu prevederile art. 179 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006 actualizată, a unui număr minim de proiectanți, atâta timp cât acest fapt excede prevederilor Ordinului nr. 24/2007 al ANRE modificat de Ordinul nr. 14/2010 și Ordinul nr. 51/2011, care reglementează explicit regimul atestării „operatorului economic care proiectează și/sau execută instalații electrice”;
- constatarea de către CNSC a faptului că, în conformitate cu art. 33 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 actualizată, impunerile din Anexa 3 a caietului de sarcini care vizează cerințele de calificare sunt suplimentare fișei de date, motiv pentru care ele sunt „clauze nescrise atâta timp cât nu se regăsesc în conținutul fișei de date publicată în SEAP”;

- obligarea autorității contractante de a publica, în SEAP, Expertiza tehnică și DALI (Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție), fiind vorba de lucrări de intervenție la construcțiile/ instalațiile existente, care trebuie să stea la baza elaborării Proiectului Tehnic, așa cum prevede ca obligatoriu art. 5 alin. (3) din HG nr. 28/2008, privind aprobarea conținutului - cadru al documentației tehnico - economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții;

- obligarea autorității contractante la „prelungirea perioadei de depunere a candidaturilor, astfel încât operatorii economici să beneficieze de un interval de timp suficient pentru pregătirea documentelor de calificare și/sau selecție, respectiv, după caz, pentru elaborarea ofertelor”, așa cum prevede art. 179 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, actualizată;

- constatarea de către CNSC a faptului că, în fișa de date, nu se solicită la Cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională un anumit număr de proiectanți dar, în mod restrictiv, în caietul de sarcini „20130404_CS_semnat.pdf”, se solicită: la pag. 4 în Cap. 4 „proiectanți - minim 2 persoane cu studii superioare/medii în specialitatea electroenergetică/electrotehnică/electromecanică/instalații gradul III A grupa IISSM”; în Anexa 3 se impune ca număr minim de proiectanți solicitat între 2 și chiar 10 proiectanți;

- constatarea de către CNSC a faptului că, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, actualizată, impunerile din Cap. 4 al caietului de sarcini și din Anexa 3 a aceluiași caiet de sarcini, care vizează cerințele de calificare altele decât cele impuse la Cap. III. 2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date, respectiv impunerea unui număr minim de proiectanți solicitat, sunt suplimentare fișei de date, motiv pentru care ele sunt „clauze nescrise” și trebuie înlăturate, atâta timp cât nu se regăsesc în conținutul fișei de date publicate în SEAP;

- în subsidiar, obligarea, autorității contractante de a elimina din fișa de date cerința obligatorie impusă la Cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, privind dovedirea existenței unui Responsabil cu managementul calității;

- obligarea autorității contractante de a corecta terminologia folosită privind caietul de Sarcini și „anexele 1-9 ale caietului de Sarcini” cu termenul de „documentație descriptivă”, având în vedere că procedura de atribuire aleasă este cea de negociere, cerință susținută de prevederile art. 33 alin. (2) litera b).

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de SC SILVER ELECTRIC SRL, cu sediul în Iași, str. Libertății nr. 8, bl. 652, sc. B, et. 1, ap. 5, județul Iași, în contradictoriu cu SC E.ON MOLDOVA DISTRIBUȚIE SA, cu sediul în Târgu Mureș, Piața Trandafirilor nr. 17, județul Mureș, cod poștal 700359.

Dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.