



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1507/170C9/1068/1072

Data: 29.04.2013

Prin contestația nr. 381/20.03.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8927/21.03.2013, depusă de SC Socot SA, în calitate de lider al asocierii SC Socot SA – SC Laurențiu H SRL – SC Tahal România SRL, cu sediul în str. Mihai Viteazu nr. 36, Târgu Mureș, județul Mureș, privind procedura de licitație deschisă organizată de SC Apă-Canal SA Sibiu, cu sediul în str. Eschil nr. 6, Sibiu, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări *CL3 Aducțiune Apa Secașelor (Aducțiune Sibiu-Ocna Sibiului, Aducțiunea Ocna Sibiului-Miercurea Sibiului)*, contestatoarea a solicitat, în principal, anularea procesului-verbal nr. 4839/12.03.2013 al ședinței de deschidere a ofertelor, constatarea îndeplinirii obligației de constituire a garanției de participare de către asocieria SC Socot SA – SC Laurențiu H SRL – SC Tahal România SRL și, prin urmare, modificarea procesului-verbal în acest sens, suspendarea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante de a relua procedura după soluționarea tuturor contestațiilor formulate, precum și, în subsidiar, recunoașterea și declararea admisibilă a ofertei asocierii SC Socot SA – SC Laurențiu H SRL – SC Tahal România SRL.

Prin contestația nr. 6/21.03.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 8946/21.03.2013, depusă de SC Vianto Consulting SRL, în calitate de lider al asocierii SC Vianto Consulting SRL – SC Crissta Engineering SRL - SC Univers SA - SC Industrie Bau Ditrău SRL, cu sediul în str. Mihai Bravu nr. 90, Brăila, județul Brăila, CUI 15912277, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat anularea procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 4839/12.03.2013, obligarea comisiei de evaluare la analiza ofertei sale

cu respectarea principiilor care guvernează procedura de atribuire și suspendarea procedurii.

Cererile contestatoarelor privind suspendarea procedurii au fost respinse ca nefondate prin decizia nr. 194S/110C9/1068/1072 din 25.03.2013.

Pentru soluționarea contestațiilor având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite în parte contestațiile formulate de SC Socot SA și SC Vianto Consulting SRL, în contradictoriu cu SC Apă-Canal SA Sibiu, și anulează procesul-verbal al ședinței de deschidere nr. 4839/12.03.2013, în partea ce privește decizia de respingere a ofertei asocierii SC Socot SA – SC Laurențiu H SRL – SC Thala România SRL și a asocierii SC Vianto Consulting SRL – SC Crissta Engineering SRL – SC Univers SA – SC Industrie BAU Ditrău SRL. Obligă autoritatea contractantă să întocmească un act de completare a procesului-verbal, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, în sensul acceptării ofertelor celor două asocieri prin luarea în considerare a garanțiilor de participare depuse. Actul de completare va fi comunicat operatorilor economici participanți la procedură în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.