



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 1758/ 204 C9 / 1665, 1689, 1731, 1757, 1766**

**Data: 21.05.2013**

Prin contestația nr. 372/24.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 13578/24.04.2013, formulată de SC ALFA ROM SRL, cu sediul în Satu Mare, str. Magnoliei nr. 56, județul Satu Mare, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/368/1991, având CUI RO 640174, reprezentată legal prin Sechel Ioan – Administrator, împotriva fișei de date a achiziției, elaborată de COMUNA TEREBEȘTI (PRIMĂRIA TEREBEȘTI), cu sediul în localitatea Terebești nr. 166, județul Satu Mare, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul *Modernizare străzi, înființare centru de zi îngrijire bătrâni, amenajare cămin cultural în localitatea Terebești, amenajare cămin cultural sat Gelu*”, coduri CPV 45233120-6 *Lucrări de construcții de drumuri* (Rev. 2), 45210000-2 *Lucrări de construcții de clădiri* (Rev. 2), 71322500-6 *Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport* (Rev. 2) și 71356200-0 *Servicii de asistență tehnică* (Rev. 2), s-a solicitat suspendarea procedurii și anularea ei, cu obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 258/25.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 13846/26.04.2013, formulată de SC VAKOND SRL, cu sediul în Satu Mare, b-dul Vasile Lucaciu nr. 3, județul Satu Mare, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/658/2007, având CUI RO21729364, reprezentată legal prin Ioan Anton Harkel – Administrator, împotriva fișei de date a achiziției elaborată în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat

suspendarea procedurii și anularea ei, cu obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 70/25.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 14149/29.04.2013, formulată de SC CONSTRUCȚII DRUMURI SA, cu sediul în Satu Mare, str. Avram Iancu nr. 15, județul Satu Mare, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/272/1995, având CUI RO7286865, reprezentată legal prin Popa Stelian – Director, împotriva fișei de date a achiziției elaborată în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat suspendarea procedurii și anularea ei, cu obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 1136/29.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 14264/29.04.2013, formulată de SC SAMCIF SA, cu sediul în Satu Mare, str. Magnoliei nr. 30, județul Satu Mare, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/345/1991, având CUI RO642906, reprezentată legal prin Bogdan Marin – Director general, împotriva fișei de date a achiziției și a răspunsului la solicitarea de clarificări, elaborate în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii.

Prin contestația nr. 341/30.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 14304/30.04.2013, formulată de SC ROAD CONSULTING & DESIGN SRL, cu sediul în București, str. Nicolae Titulescu nr. 10, bl. 20, sc. B, ap. 117, sector 1 și sediul ales pentru corespondență în București, str. Lămășeni nr. 11, sector 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4498/2002, având CUI RO 14664939, reprezentată legal prin Dănuț Spermezan – Director general, împotriva răspunsurilor la clarificări, publicate în datele de 26.04.2013 și 29.04.2013, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat suspendarea procedurii și anularea ei, refacerea invitației de participare și modificarea documentației de atribuire.

Capetele de cerere privind suspendarea procedurii formulate de contestatoare au fost respinse ca rămase fără obiect prin deciziile nr. 300S/176C9/1665/1689/1731/1757 din 30.04.2013 și 305S/180C9/1766 din 07.05.2013.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 1665/2013, 1689/2013, 1731/2013, 1757/2013 și 1766/2013 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardive contestațiile formulate de SC ALFA ROM SRL, SC VAKOND SRL și SC CONSTRUCȚII DRUMURI SA, în contradictoriu cu COMUNA TEREBEȘTI (PRIMĂRIA TEREBEȘTI).

În temeiul art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, ia act de renunțarea la contestația înregistrată la CNSC sub nr. 14264/29.04.2013, formulată de SC SAMCIF SA, în contradictoriu cu COMUNA TEREBEȘTI (PRIMĂRIA TEREBEȘTI).

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, admite, în parte, contestația formulată de SC ROAD CONSULTING & DESIGN SRL, în contradictoriu cu COMUNA TEREBEȘTI (PRIMĂRIA TEREBEȘTI), și obligă autoritatea contractantă la eliminarea din clarificarea nr. 1321/29.04.2013 a precizărilor referitoare la analiza cost-beneficiu „interimară”, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei. În cadrul aceluiași termen, obligă autoritatea contractantă la publicarea unei noi clarificări în SEAP cu referire la „analiza” avută în vedere.

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondată solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire.

În baza art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, dispune continuarea procedurii de atribuire, cu stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.