



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1810/C1/1484,1492

Data: 24.05.2013

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 12082/15.04.213 și nr.12207/15.04.2013, contestațiile formulate de către Asocieria IMPRESA CAVALLERI OTTAVIO S.p.A / I.G. GROUP SRL / METROPOLITANA MILANESE S.p.A / SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA / TECHNO ENGINEERING 2C SRL și, respectiv, SC STRABAG AG, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Dezvoltarea și modernizarea Aeroportului Internațional Iași – Modulul 1 – Proiectarea și execuția lucrărilor pentru realizarea suprafețelor de mișcare aferente unei piste noi cu lungimea de 2400 m în R.A. Aeroportul Iași”, cod CPV 45235200-5, 71322500-6, 79933000-3, sursa de finanțare: „fonduri proprii”, organizată de autoritatea contractantă R.A AEROPORTUL IAȘI, cu sediul în Municipiul Iași, Strada Moara de Vânt, Nr. 34.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr.12082/15.04.2013, formulată de Asocieria IMPRESA CAVALLERI OTTAVIO S.p.A / I.G. GROUP SRL / METROPOLITANA MILANESE S.p.A / SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA / TECHNO ENGINEERING 2C SRL, prin liderul Asocierii – IMPRESA CAVALLERI OTTAVIO S.p.A, cu sediul în Dalmine, Vi Anemone, Nr. 20/A, Italia, înmatriculată cu nr. 00372690164, reprezentată legal prin Francesco Radaelli, iar în România, reprezentată de SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA, cu sediul în Cluj Napoca, Strada Buftea, Nr. 1, Județul Cluj, înregistrată la ORC sub nr.J12/5159/1992, având CUI: 2897361, formulată împotriva adresei nr. 1494/05.04.2013, de

comunicare a rezultatului procedurii, s-a solicitat: „anularea comunicării rezultatului procedurii; anularea actului prin care oferta depusă de Asocieria MAX BOEGL / SC VEGA 93 SRL / SC UTI GROUP SA, a fost declarată, în mod nelegal, câștigătoare a procedurii; reluarea procedurii, cu întocmirea unui nou act, prin care să se stabilească rezultatul procedurii; constatarea faptului că oferta declarată câștigătoare a procedurii, este una neconformă; luarea oricăror măsuri necesare în vederea remedierii actelor care afectează prezenta procedură; accesul la dosarul cauzei, în vederea studierii acestuia”.

Prin contestația nr. 130/15.04.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 12207/15.04.2013, formulată de către STRABAG AG, cu sediul principal în Austria, Ortenburgstrasse 27, A-9800, Spittal/Drau, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. 61689w, și cu sediul secundar în România, București, Calea 13 Septembrie, Nr. 90, Etaj5, Camera 5.14, Cod poștal 050726, Sector 5, având CUI 17640195, înregistrată la ORC sub nr. J40/9782/2005, reprezentată legal de Herbert Riebel, împotriva adresei nr. 1493/05.04.2013, de comunicare a rezultatului procedurii, s-a solicitat: „anularea deciziei prin care s-a dispus declararea drept câștigătoare a procedurii, a ofertei depuse de Asocieria MAX BOEGL / SC VEGA 93 SRL / SC UTI GROUP SA și prin care s-a dispus respingerea ofertei depuse de STRABAG AG; anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente și conexe acestuia; obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii, prin reanalizarea și reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertei câștigătoare, dintre ofertele admisibile și conforme”.

Prin adresa nr. 309/24.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 13589/24.04.2013, Asocieria MAX BOEGL / SC VEGA 93 SRL / SC UTI GROUP SA, prin Lider – MAX BOEGL, cu sediul social în București, Strada Eroii Sanitari, nr. 49, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/16013/2003, având CUI 15943702, reprezentată convențional prin SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de corespondență, în București, Strada Dr. Petre Herescu nr. 10, sector 5, în temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborat cu prevederile art. 61 din Codul de procedură civilă, formulează înscrisul intitulat „CERERE DE INTERVENȚIE în dosarul nr. 1492 aflat pe rolul Completului 1, în care contestatorul este STRABAG AG”, solicitând „admiterea cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de STRABAG AG.

Prin adresa nr. 310/24.04.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 13587/24.04.2013, Asocieria MAX BOEGL / SC VEGA 93 SRL / SC UTI GROUP SA, prin Lider – MAX BOEGL, cu sediul social în București,

Strada Eroii Sanitari, nr. 49, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/16013/2003, având CUI 15943702, reprezentată convențional prin SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de corespondență, în București, Strada Dr. Petre Herescu nr. 10, sector 5, în temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborat cu prevederile art. 61 din Codul de procedură civilă, formulează înscrisul intitulat CERERE DE INTERVENȚIE în dosarul nr.1484 aflat pe rolul Completului 1, în care constestatorul este Asociera IMPRESA CAVALLERI OTTAVIO S.p.A / I.G. GROUP SRL / METROPOLITANA MILANESE S.p.A / SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA / TECHNO ENGINEERING 2C SRL, s-a solicitând: „admiterea cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de Asociera anterior menționată”.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1484/2013 și nr. 1492/2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată STRABAG AG, în contradictoriu cu autoritatea contractantă R.A AEROPORTUL IAȘI.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA, în contradictoriu cu R.A AEROPORTUL IAȘI.

Pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de asociera MAX BOEGL / SC VEGA 93 SRL / SC UTI GROUP SA.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

