



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1835/C1/1808

Data: 27.05.2013

Prin contestația nr. 030513/03.05.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 14515/07.05.2013, formulată de SC EDEN CONSULTING AND ENGINEERING SRL, cu sediul în localitatea Alexandru Cel Bun, județul Neamț, cod poștal 617508, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu numărul J27/247/2009, având CUI 25247511, reprezentată legal de Petru Dram - Director General, împotriva conținutului scrisorii nr. 138/23.04.2013 (publicată în SEAP la data de 23.04.2013 prin intermediul anunțului erată nr. 35283 disponibil începând cu data 24.04.2013 ora 01:42), emisă de către autoritatea contractantă INTERNAȚIONAL RECYCLING ENERGY SA, cu sediul în Municipiul Timișoara, Calea Șagului nr. 201, Județul Timiș, privind atribuirea contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având drept obiect: „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud Timișoara (Proiectare, execuția lucrărilor și punerea în funcțiune a instalațiilor)”, cod CPV 45251220-9, 71000000-8, sursa de finanțare: Fonduri bugetare, s-a solicitat:

- „obligarea autorității contractante de a publica în SEAP Decizia CNSC nr. 7174 /C3/1032/17.04.2013 respectiv Decizia CNSC nr.

1155/C3/1032 /04.04.2013, având în vedere că clarificarea din scrisoarea nr. 138/ 23.04.2013 face referire la documente care nu sunt cunoscute operatorilor economici și care nu sunt aduse la cunoștința acestora prin intermediul SEAP;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul nr. 2 corectat, din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, prin precizarea inclusiv a valorilor anuale pentru fiecare an de scadență a Biletelor la Ordin (principal + dobândă) corespunzătoare valorii asumate pentru finanțarea părții de 90% din valoarea estimată a contractului, obligarea autorității contractante de a reformula răspunsul corectat nr. 2 din scrisoarea 138, în sensul stabilit de Consiliu, pentru asumarea valorilor maxime admisibile (atât suma globală, cât și sumele anuale) pe care ofertantul poate să le utilizeze în cadrul ofertei sale, în situația în care oferta ar propune prețul maxim posibil (valoarea estimată de contract);

- obligarea autorității contractante de a elimina/corecta expresiile inadecvate sau incorecte „valori estimate” respectiv „proiecție (estimativă)” în cadrul răspunsului corectat nr.2 din scrisoarea nr. 138/ 23.04.2013, termenul de „estimat” sau „estimativ”, fiind necorespunzător utilizat în contextul în care autoritatea contractantă este obligată să își asume noua valoare de finanțare la nivelul valorii estimate de contract, valoare care constituie limita maximă pe care ofertanții nu au dreptul să o depășească, respectiv obligarea autorității contractante de a corecta precizările din cadrul răspunsului corectat nr. 2 din scrisoarea nr. 138/ 23.04.2013, care intră în conflict cu prevederile documentației de atribuire și cu dispoziții legale în materie de achiziții publice;

- obligarea autorității contractante de a corecta sau elimina din răspunsul corectat nr. 8 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013, condiționările privind neprezentarea documentelor/informațiilor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea 105/07.03.2013, nefiind acceptabilă invocarea existenței surselor publice pentru părți din informațiile solicitate, ca motiv de neprezentare a acestora;

- obligarea autorității contractante de a completa răspunsul corectat nr. 9 din scrisoarea nr. 138/23.04.2013 prin publicarea efectivă a documentelor solicitate în întrebarea nr. 9 din scrisoarea nr. 105/07.03.2013, chiar și dacă o parte a acestor informații sunt deja în spațiul public, având în vedere că informarea completă și reglementară a operatorilor economici se realizează prin intermediul SEAP; este necesară certificarea acestor informații aflate în spațiul public, pentru a nu exista dubii cu privire la modul de utilizare a acestor informații de către ofertant;

- obligarea autorității contractante de a acorda un termen suficient pentru procesarea informațiilor prezumate că se vor prezenta ca urmare a rezolvării favorabile a solicitărilor de mai sus, în scopul elaborării ofertei financiare pentru finanțare, ținând cont de complexitatea și acordurile necesare în scopul obținerii ofertei angajante de finanțare;
- suspendarea procedurii de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către SC EDEN CONSULTING AND ENGINEERING SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă INTERNAȚIONAL RECYCLING ENERGY SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.