



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.1990/C1/1875,1886,1876

Data:07.06.2013

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 14874/08.05.2013, nr. 15052/09.05.2013 și nr.15111/09.05.2013, contestațiile formulate de către SC STRABAG AG, CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA și FCC CONSTRUCCION SA, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, organizată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect: „Proiectare și execuție autostrada Lugoj – Deja, lotul 4”, CPV 45233110-3, 45233120-6, 71322500-6, având principala modalitate de finanțare prin: „Fondul de Coeziune: 85%, în cofinanțare cu Bugetul de Stat (15%). Axa prioritară 1 – Modernizarea și dezvoltarea axelor prioritare TEN-T în scopul dezvoltării unui sistem durabil de transport și integrării acestuia în rețelele de transport ale UE. Domeniul major de intervenție 1 – Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere de-a lungul Axei prioritare TEN-T 7 - Programul Operațional Sectorial de Transport – POS Transport”, de către autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. - CNADNR, cu sediul în Municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1.

Prin contestația nr. 171/08.05.2013, înregistrată la CNSC cu nr.14874/08.05.2013, formulată de către SC STRABAG AG, în calitate de lider al ASOCIERII SC STRABAG AG/SC STRACO GRUP SRL, cu sediul în Municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, Sector 5, reprezentată legal de Herbert Riebel și Horpos Alexandru, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 92/28387/29.04.2013, s-au solicitat următoarele: „obligarea autorității contractante la anularea deciziei privind declararea ca

admisibilă/câștigătoare a ofertei depuse de ASOCIEREA SC TEHNOSTRADE SRL/SC SPEDITION UMB SRL, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia și reluarea procedurii de atribuire, în sensul analizării și reevaluării ofertei respective cu respectarea prevederilor din documentația de atribuire; cheltuieli de judecată”.

Prin contestația nr. 1106/09.05.2013, înregistrată la CNSC cu nr.15052/09.05.2013, formulată de către CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA, persoană juridică spaniolă, cu sediul social în Spania, Madrid 2801c/Caballero Andante 8, Edificio Isolux Corsan, cod fiscal A79222709, reprezentată convențional prin SCA OGLINDĂ NEMEȘ VOICU, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Municipiul București, Calea Moșilor nr. 51, Etaj 3, Sector 3, s-a solicitat: „obligarea autorității contractante la anularea, ca nelegală, a comunicării rezultatului procedurii nr. 92/28390/29.04.2013, conform căreia autoritatea contractantă a respins oferta contestatorului ca fiind inacceptabilă și, pe cale de consecință, anularea raportului procedurii și reevaluare ofertei respective, cu emiterea unui nou raport al procedurii”.

Prin contestația nr. 1178/09.05.2013, înregistrată la CNSC cu nr.15111/09.05.2013, formulată de către FCC CONSTRUCCION SA, societate înființată și funcționând în conformitate cu legislația spaniolă, cu sediul în Barcelona, Caile Balmes, nr. 36, PO Box 08007, Spania, având cod de înregistrare în scopuri TVA A28/854727, înregistrată la Registrul Comerțului din Barcelona T.25762, H.173, F. B94500, S.8, reprezentată convențional prin SCA NÉSTOR NÉSTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Municipiul București, Șoseaua București - Ploiești, nr. 1A, intrarea A, Etaj 4, Sector 1, Complexul Bucharest Business Park, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, aferent lotului 4, s-au solicitat următoarele: „obligarea autorității contractante la anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 92/28389/29.04.2013, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente emiterii raportului procedurii, respectiv a deciziei privind respingerea, ca inacceptabilă, a ofertei contestatorului și continuarea procedurii de atribuire în cauză prin reanalizarea/reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în materie, cu emiterea unui nou raport al procedurii”.

Prin adresa nr. 96/15.05.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 15972/16.05.2013, ASOCIEREA SC SPEDITION UMB SRL/SC TEHNOSTRADE SRL, cu sediul în Municipiul Bacău, Calea Mărășești nr. 145, Județul Bacău, înmatriculată la ORC sub nr. J04/1062/1997, având CUI 9942680, reprezentată convențional de avocat NISTOR ALINA-MARIA, formulează o CERERE DE INTERVENȚIE PRINCIPALĂ, în contradictoriu cu ASOCIEREA SC STRABAG AG/SC STRACO GRUP SRL, având calitatea de contestator, prin

care solicită admiterea cererii respective și respingerea contestației anterior menționată.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1875/2013, nr. 1886/2013 și nr. 1896/2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SC STRABAG AG în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – CNADNR, astfel:

- admite solicitarea cu privire la oferta desemnată câștigătoare și obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 18A/ 552/29.04.2013 și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii nr. 92/28387/29.04.2013 și la reevaluarea ofertelor admisibile, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.36¹ alin.1) din HG nr.925/2006 coroborate cu cele ale art.202 alin.1) din OUG nr.34/2006 și desemnarea ofertei câștigătoare conform art.82 alin.1) și 4) din HG nr.925/2006 coroborate cu cele ale art.200 din ordonanța de urgență;
- respinge solicitarea cu privire la „plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației” având în vedere faptul că la momentul soluționării contestației, SC STRABAG AG nu a făcut niciun demers referitor la cuantumul acestora, neprezentând nicio probă aferentă;
- pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de către ASOCIEREA SC SPEDITION UMB SRL/SC TEHNOSTRADE SRL.

Dispune reluarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea măsurilor anterior dispuse în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de către CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA și FCC CONSTRUCCION SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – CNADNR.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.