



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. 2032/ C6 /2171; 2176; 2195; 2209;2298  
Data: 12.06.2013**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 17469 din 28.05.2013, depusă de către S.C.P.A. DRĂGAN & PARTNERS, cu sediul în București, Str. Sculptorilor nr. 57A, sector 6, având C.I.F. RO 21470374, reprezentantă legal prin av. Drăgoi Cătălin, împotriva invitației de participare și a documentației de atribuire, elaborate de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin selectare de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Achiziționarea serviciilor de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică în vederea dobândirii prin expropriere/ transfer a imobilelor necesare executării lucrărilor de infrastructură rutieră”, cod CPV 7911000-8, servicii incluse în anexa 2B, se solicită următoarele:

“1. Completarea invitației de participare și a documentației anexate acestuia cu cantitatea minimă și maximă a acordului-cadru precum și cu valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se preconizează a se încheia;

2. Modificarea criteriilor de calificare referitoare la capacitatea tehnico-profesională cuprinse la punctul II.2 din documentația anexată invitației de participare - secțiunea referitoare la „Procedura de selectare”, în sensul eliminării următoarelor cerințe restrictive:

- cerința ca avocatul nr. 1 să aibă o vechime de cel puțin 10 ani de la data promovării examenului de definitivat în profesia de avocat;
- cerința ca avocatul nr. 2 și avocatul nr. 3 (2 avocați) să aibă vechime de cel puțin 5 ani de la data promovării examenului de definitivat în profesia de avocat;
- cerința ca avocatul nr. 4 (10 avocați) să aibă vechime de cel puțin 3 ani de la data promovării examenului de definitivat în profesia de avocat;
- cerința ca avocatul nr. 3 (2 avocați) să aibă experiență profesională în cel puțin 5 dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect servicii de reprezentare a expropriatorului în litigii care decurg din activitatea de expropriere;

3. În principal, eliminarea, ca nelegale, a criteriilor de selectare și obligarea autorității contractante la formularea unor criterii de evaluare obiective, care să reflecte în mod corect importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerată a reprezenta un avantaj calitativ ce poate fi punctat.

În subsidiar, modificarea acestora în sensul:

- modificării criteriului privind „numărul dosarelor având ca obiect servicii de reprezentare în litigii care decurg din activitatea de expropriere”, prin eliminarea sintagmei „care decurg din activitatea de expropriere”;
- modificării criteriului privind „servicii de asistență și reprezentare juridică având ca obiect dobândirea prin expropriere / transfer a unor imobile în vederea construirii unor autostrăzi / infrastructură rutieră la standard de autostradă, cu o valoare a serviciilor de cel puțin 1.000.000 euro/contract, fără TVA” prin eliminarea sintagmei „cu o valoare a serviciilor de cel puțin 1.000.000 euro/contract, fără TVA”;
- eliminării criteriului potrivit căruia „avocații care nu obțin cel puțin 50 de puncte la oferta tehnică vor fi descalificați și respinși”;

4. Suspendarea procedurii de atribuire, până la data soluționării contestației. În subsidiar, în cazul în care nu se dispune suspendarea procedurii, dat fiind că termenul de formulare a contestațiilor referitoare la invitația de participare și la documentația anexată acesteia expiră după data limită de depunere a ofertelor, se solicită anularea procedurii, constituindu-se dosarul nr. 2171/2013”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 17682 din 30.05.2013, depusă de către NICA F. ADRIAN – CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT, înființat prin decizia Baroului Giurgiu nr. 17 din 24.01.2002, cu sediul în Giurgiu, str. Tineretului, bl. J240, CF, sc. A, et. 3, ap. 16, jud. Giurgiu, având CIF RO 19949201, reprezentat legal prin avocat titular Nica F. Adrian, împotriva aceleiași documentații de atribuire, elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., în cadrul procedurii de atribuire în cauză, se solicită următoarele:

1. În principal, obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor restrictive și nelegale ale documentației de atribuire și la modificarea acesteia în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu reținerea celor expuse în cuprinsul contestației;

2. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

3. În subsidiar, în măsura în care Consiliul apreciază că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, constituindu-se dosarul 2176/2003.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 17494 din 29.05.2013, depusă de către avocat GODOROGEA DANIEL LUCIAN, cu reședința în Cluj-Napoca, Str. Septimiu Albini nr. 128, jud. Cluj, împotriva aceleiași documentații de atribuire, elaborată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., în cadrul procedurii de atribuire în cauză, se solicită următoarele:

“- anularea întregii proceduri de selectare/ a procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante de a dispune măsurile necesare pentru remedierea actelor care afectează procedura de atribuire, respectiv să înlăture/ elimine din toate documentele emise în legătură cu procedura de atribuire (procedura de selectare, formularul de ofertă tehnică, acordul cadru de servicii, caietul de sarcini, contractul subsecvent de servicii etc.), toate specificațiile, respectiv criteriile minime de calificare referitoare la capacitatea tehnico-profesională și criteriile de selectare nelegale, abuzive, care încalcă principiile O.U.G 34/2006 și drepturile și interesele legitime ale contestatorului;

- obligarea autorității contractante de a dispune măsurile necesare pentru organizarea și întocmirea în mod corect și legal a procedurii demarate:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, în temeiul dispozițiilor art. 275' din O.U.G 34/2006, constituindu-se dosarul nr. 2195/2013”.

Prin contestația nr. 17069 din 30.05.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 17818 din 31.05.2013, depusă de către „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE PROFESIONALĂ CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ, cu sediul în București, Str. Jean Louis Calderon nr. 70, sector 2, împotriva aceleiași documentații de atribuire, elaborată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., în cadrul procedurii de atribuire în cauză, se solicită următoarele:

“1. În principal, obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor restrictive și nelegale ale documentației de atribuire și la modificarea acesteia, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

2. În subsidiar, în măsura în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art.

209 alin. (1) lit. c) și alin. 4 din O.U.G. nr. 34/2006”, constituindu-se dosarul 2209/2003.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18328 din 04.06.2013, depusă de către CABINET DE AVOCAT DEZSI LORANT DAVID, cu sediul în București, Str. Berzei nr. 10, sector 1, reprezentat legal prin avocat titular Dezsi Lorant David, împotriva aceleiași documentații de atribuire, elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., în cadrul procedurii de atribuire în cauză, se solicită următoarele:

1. Anularea, în tot, a procedurii și a documentației de atribuire, respectiv cea anexată invitației de participare nr. 92/33876 din 24.05.2013 și cele două clarificări emise ulterior de C.A.D.R.

2. În subsidiar, anularea, în parte, a procedurii și obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor restrictive, abuzive și nelegale ale documentației de atribuire referitoare la condițiile de calificare a avocatului și a condițiilor de evaluare și eliminare a ofertelor, raportat la cumulul unui punctaj derivând exclusiv din prestarea anterioară a serviciilor similare numai pentru această autoritate contractantă;

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, constituindu-se dosarul nr. 2298/2003.

Având în vedere faptul că cele cinci contestații sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, pentru a pronunța o soluție unitară, în baza dispozițiilor art. 273 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul conexează dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 2171/2013.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge excepția tardivității contestației depusă de CABINET DE AVOCAT DEZSI LORANT DAVID, invocată din oficiu.

Admite, în parte, contestațiile depuse de către S.C.P.A. DRĂGAN & PARTNERS, cu sediul în București, str. Sculptorilor nr. 57A, sector 6, NICA F. ADRIAN – CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT, cu sediul în Giurgiu, Str. Tineretului, bl. J240, CF, sc. A, et. 3, ap. 16, jud. Giurgiu, avocat GODOROGEA DANIEL LUCIAN, cu reședința în Cluj-Napoca, str. Septimiu Albin nr. 128, jud. Cluj, și respectiv „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE PROFESIONALĂ CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ, cu sediul în București, str. Jean Louis Calderon nr. 70, sector 2, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A.

Respinge, ca nefondate, capete de cerere privind anularea procedurii de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 12 zile de la primirea deciziei, să publice, pe site-ul său, informațiile legate de valoarea estimată a acordului-cadru, valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se preconizează că va fi atribuit, cantitatea maximă și cea minimă estimată, ale acordului-cadru.

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de CABINET DE AVOCAT DEZSI LORANT DAVID, cu sediul în București, Str. Berzei nr. 10, sector 1, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.