



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE **Nr.2255/237 C10/2236, 2264** **Data:27.06.2013**

Prin contestația nr. 143/31.05.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17943/31.05.2013, depusă de către SC BACKUP TECHNOLOGY SRL, cu sediul în Timișoara, str. Grigore T. Popa nr. 30, județul Timiș, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J35/1570/2009 și Cod Unic de Înregistrare 25890788, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ORAȘUL BAIA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, Piața Libertății nr. 4, județul Maramureș, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Lucrări de amenajare dispecerat central de supraveghere și instalarea sistemului de supraveghere aferente obiectivului de investiție «Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în zona de acțiune a orașului Baia Sprie prin achiziționarea de echipamente specifice și amenajarea unui Centru de Supraveghere»”, cod CPV 45222300-2, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;

- modificarea cerinței de calificare cuprinsă la pct. III.2.2) Capacitatea economică și financiară din fișa de date a achiziției în sensul formulării acesteia cu respectarea întocmai a prevederilor legale incidente dar și a considerațiilor de ordin practic pe care implementarea proiectului finanțat o presupune/a posibilităților reale ale autorității contractante de a asigura plata contractului fără a apela la un cash-flow mai mare valoric decât valoarea viitorului contract.

Prin contestația nr. 493/03.06.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18107/03.06.2013, depusă de către SC CASIDO SRL, cu sediul în Brăila, str. Golești nr. 21, județul Brăila, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J09/659/2009 și Cod Unic de Înregistrare 4183377, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ORAȘUL BAIA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, Piața Libertății nr. 4, județul Maramureș, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Lucrări de amenajare dispecerat central de supraveghere și instalarea sistemului de supraveghere aferente obiectivului de investiție «Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în zona de acțiune a orașului Baia Sprie prin achiziționarea de echipamente specifice și amenajarea unui Centru de Supraveghere», cod CPV 45222300-2, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul eliminării drept criteriu de calificare/selecție a demonstrării unui cash flow de 1.507.000 lei pe o perioadă de 3 luni și înlocuirea cu demonstrarea unui cash flow adaptat graficului de execuție a lucrării;

- obligarea autorității contractante la eliminarea din modelul de contract a prevederilor art. 20.1 privind condiționarea plății contractului;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de SC BACKUP TECHNOLOGY SRL și admite în parte contestația formulată de SC CASIDO SRL în contradictoriu cu ORAȘUL BAIA SPRIE.

Dispune modificarea cerinței de calificare cuprinsă la pct. III.2.2) Capacitatea economică și financiară din fișa de date a achiziției, conform celor cuprinse în motivarea prezentei.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (4) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii, după efectuarea modificării mai sus menționate și publicarea în SEAP a textului modificat, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată solicitarea formulată de către SC CASIDO SRL privind eliminarea din modelul de contract a prevederilor art. 20.1 privind condiționarea plății contractului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.