



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 2377/C8/2302, 2329**

**Data: 05.07.2013**

Prin contestația nr. 156 din 03.06.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18362 din 05.04.2013, depusă de S.C. TERMOPRO EDIL S.R.L. cu sediul în Oradea, str. Greierului nr. 1, județul Bihor, și adresa de corespondență în Oradea, str. Sziglieti Ede nr. 5, ap. 2, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J05/1338/2009, CUI 26155181, împotriva „comunicării ofertei necâștigătoare” nr. 1258 din 27.05.2013 emisă de către COMUNA DIOSIG (PRIMĂRIA COMUNEI DIOSIG) cu sediul în comuna Diosig, str. Livezilor nr. 32, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă în localitatea Diosig, comuna Diosig, județul Bihor”, s-a solicitat admiterea contestației și:

- anularea actului atacat, adresa nr. 1258 din 27.05.2013, a raportului procedurii și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, cu luarea în considerare și a ofertei contestatoarei, având în vedere conformitatea acesteia raportat la cerințele impuse prin fișa de date a achiziției, aplicând criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” prevăzut în documentația de atribuire, precum și principiile tratamentului egal și nediscriminării.

Prin contestația nr. 1405 din 03.06.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18603 din 06.06.2013, depusă de S.C. CIAC S.A. cu sediul în Oradea, str. Jean Calvin nr. 5, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J05/728/1991, având CUI 73843, lider al asocierii cu S.C. CIAC S.A. - S.C. LOTUS S.A., împotriva măsurii de respingere ca neconformă a ofertei sale de către COMUNA DIOSIG (PRIMĂRIA COMUNEI DIOSIG) cu sediul în comuna Diosig, str. Livezilor nr. 32, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă în localitatea Diosig, comuna Diosig, județul Bihor”, s-a solicitat admiterea contestației, anularea rezultatului contestat și obligarea autorității contractante să țină cont la evaluarea ofertelor și de oferta asocierii S.C. CIAC S.A. - S.C. LOTUS S.A., ca fiind conformă.

Prin cererea de intervenție nr. 2364 din 19.06.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20155 din 19.06.2013, depusă de S.C. DUMEXIM S.R.L., cu sediul în Oradea, str. Gen. Gheorghe Magheru nr. 23, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J05/53/2004, CUI 16057895, formulată în contradictoriu cu contestațiile formulate de către S.C. TERMOPRO EDIL S.R.L. și S.C. CIAC S.A., se solicită încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție și admiterea acesteia cu consecința respingerii contestațiilor ca neîntemeiate și a menținerii deciziei autorității contractante în ceea ce privește rezultatul procedurii, ca fiind temeinică și legală.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare,

admite în parte contestația formulată de către S.C. TERMOPRO EDIL S.R.L., anulează raportul procedurii nr. 1245 din 27.05.2013 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică, ca acte subsecvente acestuia.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, obligă autoritatea contractantă ca, de la primirea deciziei Consiliului, într-un termen care nu va fi mai scurt decât termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Consiliului, așa cum este prevăzut la art. 281 alin. (1), să reevalueze oferta depusă de către S.C. DUMEXIM S.R.L., cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Obligă autoritatea contractantă să comunice tuturor participanților încă implicați în procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. CIAC S.A., precum și capătul de cerere formulat de S.C. TERMOPRO EDIL S.R.L. privind „... luarea în considerare și a ofertei contestatoarei, având în vedere conformitatea acesteia raportat la cerințele impuse prin fișa de date a achiziției, ...”.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de S.C. DUMEXIM S.R.L., și în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, respinge ca nefondată cererea de intervenție.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.