



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 2491 / 275 C9 / 2354, 2445, 2453, 2455, 2456**

**Data: 12.07.2013**

Prin contestația nr. 4116/07.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 18800/07.06.2013, formulată de SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA, în calitate de lider al Asocierii SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA – SC CONEST SA – SC INCOM SA – SC TMUCB SA – SC ATSH TERMOEXPERT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Buftea nr. 1, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/5159/1992, având CUI RO 2897361, reprezentată legal prin Mândruțiu Mihail – Director general, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 125511/03.06.2013, de MUNICIPIUL ORADEA, cu sediul în Oradea, Piața Unirii nr. 1, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări (proiectare și execuție) având ca obiect „Implementare proiect reabilitare rețele de termoficare în Municipiul Oradea”, coduri CPV 45255400-3 *Lucrări de montaj* (Rev. 2), 71320000-7 *Servicii de concepție tehnică* (Rev. 2) și 71321200-6 *Servicii de proiectare a sistemelor de încălzire* (Rev. 2), s-a solicitat anularea actelor prin care s-a stabilit rezultatul procedurii de atribuire și implicit a actelor prin care oferta sa a fost respinsă, anularea actului prin care a fost declarată oferta câștigătoare, reluarea procedurii de atribuire cu întocmirea unui nou act prin care să se stabilească rezultatul procedurii, cu luarea în considerare ca și conformă și acceptabilă a ofertei sale, obligarea autorității contractante să ia în considerare că oferta declarată câștigătoare este una neconformă și/sau

inacceptabilă, precum și dispunerea oricăror măsuri pentru remedierea actelor care afectează procedura.

Prin contestația nr. 716/13.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 19447/13.06.2013, formulată de SC ROMIB SA, în calitate de lider al Asocierii SC ROMIB SA – SC CONSIX CONSTRUCȚII SRL – SC ROMTERM SA – SC CEAMIS PROIECT SRL, cu sediul în Tunari, Calea Bucureștilor nr. 74, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1077/2003, având CUI RO6927694, reprezentată legal prin Bucur Georgescu – Președinte CA, împotriva deciziei de respingere ca neconformă a ofertei sale, comunicată în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea actului nr. 125480/03.06.2013 reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, anularea raportului procedurii de atribuire, anularea tuturor actelor subsecvente, aplicarea art. 278 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și obligarea comisiei de evaluare de a reevalua ofertele cu luarea în considerare a ofertei sale.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 19513/13.06.2013, formulată de SC ELSACO ELECTRONIC SRL, în calitate de membru al Asocierii SC AQUATERM SRL - SC HIDROTERM SA – SC TEOVAL SRL – SC FLORCONSTRUCT SRL – SC EXPRO T&T SRL – SC ELSACO ELECTRONIC SRL, str. Pacea nr. 41A, Botoșani, județul Botoșani, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/1201/1994, având CUI RO7464520, prin SCA „Popovici, Petrovici, Aruștii & Dieac”, cu sediul în Botoșani, Calea Națională nr. 101, parter, județul Botoșani, împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 125484/03.06.2013 comunicat în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, obligarea autorității contractante de a anula/rectifica procesul-verbal încheiat cu ocazia evaluării ofertelor, în sensul admiterii spre analiză și evaluare a ofertei sale, anularea tuturor actelor subsecvente acestuia, precum și reluarea procedurii de atribuire luând în considerare și oferta sa.

Prin contestația nr. 12.887/13.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 19562/13.06.2013, formulată de SC AQUATERM SRL, în calitate de lider al Asocierii SC AQUATERM SRL - SC HIDROTERM SA – SC TEOVAL SRL – SC ELSACO ELECTRONIC SRL - SC FLORCONSTRUCT SRL – SC EXPRO T&T SRL, cu sediul în Botoșani, str. I. C. Brătianu nr. 35, județul Botoșani, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/226/1999, având CUI RO12135214, reprezentată legal prin Todirică Florin - Sorin – Director general, împotriva rezultatului procedurii nr. 125484/03.06.2013, comunicat în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei sale, respectiv adresa nr. 125484/03.06.2013, anularea raportului

procedurii de atribuire și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, ca acte subsecvente ale raportului procedurii, reluarea procedurii de evaluare a ofertelor depuse și desemnarea ofertei câștigătoare.

Prin contestația nr. 1519/13.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 19569/13.06.2013, formulată de SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, în calitate de lider al Asocierii SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC SELINA SRL – SC TERMOPROIECT SRL, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, bl. XXIIA, ap. 1-2, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2205/1991, având CUI RO 430008, reprezentată legal prin Romeo Cristian Erbașu – Director general, împotriva deciziei de respingere a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. 125481/03.06.2013, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv adresa nr. 125481/03.06.2013 privind rezultatul procedurii de atribuire, reevaluarea ofertei sale și reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii formulat de SC ELSACO ELECTRONIC SRL a fost respins prin decizia nr. 435S/237C9/2453 din 17.06.2013.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2354/2013, 2445/2013, 2453/2013, 2455/2013 și 2456/2013 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA, SC ELSACO ELECTRONIC SRL și SC AQUATERM SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ORADEA.

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006 admite, în parte, contestațiile formulate de SC ROMIB SA și SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ORADEA, anulează raportul procedurii nr. 125474/03.06.2013, în

partea care privește ofertele SC ROMIB SA și SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, precum și oferta declarată câștigătoare, precum și documentele subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor prezentate de cele două contestatoare și la stabilirea rezultatului procedurii, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite în termenul legal, operatorilor economici implicați.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondată solicitarea privind aplicarea art. 278 alin. (3) din ordonanță (formulată de SC ROMIB SA), respectiv reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare (formulată de SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA).

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006 dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.