



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE** **Nr. 2524/C11/2611** **Data: 17.07.2013**

Prin contestația nr. 436/21.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 20691/21.06.2013, formulată de SC UTI GRUP SA, cu sediul în București, str. Cernăuți nr. 27C, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1341/1994, având CUI RO5394305, lider al Asocierii SC UTI GRUP SA – SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC ERBAȘU EDIL CONSTRUCT SA – SC ERBAȘU TOTAL CONSTRUCT SA – SC DIERING ENGINEERING & CONSULTING SRL, cu sediul procesual ales la SCA „CEPARU ȘI IRIMIA”, situat în București, str. Dr. Petre Herescu nr.10, sector 1, împotriva adresei nr. 4269/UIP/867/13.06.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă SC HIDRO PRAHOVA SA, cu sediul în Ploiești, str. Ștefan Greceanu nr. 58, județul Prahova, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de lucrări, având ca obiect: „REABILITARE ȘI EXTINDERE SEAU ÎN ORAȘELE CÂMPINA ȘI PLOPENI, JUD. PRAHOVA (CL2)”, coduri CPV 45232420-2, 71322000-1, s-au solicitat următoarele:

- anularea deciziei prin care oferta depusă de SC UTI GRUP SA a fost considerată „neconformă”, în temeiul art. 79 alin. (1) coroborat cu art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare;

- anularea raportului procedurii, ca o consecință a anulării deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii în vederea stabilirii ofertantului câștigător, potrivit criteriului de atribuire prevăzut în documentația de atribuire.

Prin cererea de intervenție FN, înregistrată la CNSC cu nr. 22462/05.07.2013, formulată de PASSAVANT – ROEDIGER GmbH, lider al asocierii PASSAVANT – ROEDIGER GmbH – SC GRIRO SA, cu sediul în Germania, Hanau, Kinzigheimer Weg 104-106, înregistrată, sub nr. HRB 6342/17.12.1998, la Camera de Comerț din Hanau, reprezentată convențional prin SCA ȚUCĂ ZBÂRCEA și ASOCIAȚII, cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, Aripa de Vest, etaj 8, sector 1, s-au solicitat următoarele:

1. în principal, în temeiul art. 297 al OUG nr. 34/2006 coroborat cu art. 61 alin. (1) și alin. (2) și art. 62 Cod procedură civilă, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principale formulate de subscrisa și:

a. Cu titlu prealabil, obligarea SC UTI GRUP SA la a face dovada calității sale de reprezentant al asocierii SC UTI GRUP SA – SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC ERBAȘU EDIL CONSTRUCT SA – SC ERBAȘU TOTAL CONSTRUCT SA – SC DIERING ENGINEERING & CONSULTING SRL în formularea contestației ce face obiectul prezentului dosar;

b. Respingerea contestației SC UTI GRUP SA, ca fiind formulată de către o persoană fără calitate procesuală activă;

c. în subsidiar, respingerea, ca neîntemeiată, a contestației SC UTI GRUP SA;

d. Obligarea contestatorului la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de PASSAVANT – ROEDIGER GmbH în prezenta cauză;

2. în subsidiar, în temeiul art. 297 al OUG nr. 34/2006 coroborat cu art. 61 alin. (1) și alin. (3) și art. 63 Cod procedură civilă, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorii formulate.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC UTI GRUP SA, cu sediul în București, str. Cernăuți nr. 27C, sector 2, în contradictoriu cu SC HIDRO PRAHOVA SA

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție, formulată de PASSAVANT – ROEDIGER GmbH, lider al asocierii PASSAVANT – ROEDIGER GmbH – SC GRIRO SA, cu sediul în Germania, Hanau, Kinzigheimer Weg 104-106.

Admite, în parte cererea de intervenție, formulată de PASSAVANT – ROEDIGER GmbH, lider al asocierii PASSAVANT – ROEDIGER GmbH – SC GRIRO SA.

Respinge capătul de cerere al PASSAVANT – ROEDIGER GmbH privind plata cheltuielilor prilejuite cu prezenta contestație.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.