



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2820/313 C9/2556, 2568, 2593

Data: 08.08.2013

Prin contestația nr. 849/18.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 20128/18.06.2013, formulată de SC GEIGER TRANSILVANIA SRL, cu sediul în Cristești, str. Geiger nr. 1E, județul Mureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/1142/2004, având CUI RO8844358, reprezentată legal prin Csongvay Attila – Director Executiv, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 62/14.06.2013 de către COMUNA CARAȘOVA (PRIMĂRIA), cu sediul în Carașova, str. Principală nr. 274, județul Caraș-Severin, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii „Contractului de lucrări – proiectare și execuție: *Amenajare drumuri agricole comuna Carașova, județul Caraș-Severin*”, cod CPV: 45233123-7 – Lucrări de construcții de drumuri secundare (Rev.2), s-a solicitat anularea adresei nr. 62/14.06.2013 și „respingerea neconformității ofertei depusă de SC GEIGER TRANSILVANIA SRL”.

Prin contestația nr. 125/19.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 20235/19.06.2013, formulată de SC SPEED PROD SRL, cu sediul în Reșița, str. Văliugului nr. 60A, județul Caraș-Severin, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J11/640/1993, având CUI RO4395795, reprezentată legal prin Crina Petru Nicolaie – administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 67/14.06.2013 de către COMUNA CARAȘOVA (PRIMĂRIA), în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 67/14.06.2013, anularea tuturor actelor emise de

autoritatea contractantă cu privire la atribuirea contractului de achiziție publică, precum și declararea ofertei sale conformă, îndeplinind condițiile de eligibilitate solicitate și, pe cale de consecință, reevaluarea ofertelor, continuarea procedurii de achiziție și stabilirea ofertei câștigătoare.

Prin contestația nr. 114/17.06.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 20458/20.06.2013, formulată de SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA, cu sediul în comuna Breznița-Ocol, str. Principală nr. 1, județul Mehedinți, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J25/396/2012, având CUI RO30711293, reprezentată legal prin Ciorța Dorin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 68/14.06.2013 de către COMUNA CARAȘOVA (PRIMĂRIA), în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii nr. 68/14.06.2013, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare și a cerințelor documentației de atribuire.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2556, 2568, 2593/2013, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, ia act de renunțarea la contestația formulată de SC GEIGER TRANSILVANIA SRL, în contradictoriu cu COMUNA CARAȘOVA (PRIMĂRIA).

În baza art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, admite, în parte, contestația SC SPEED PROD SRL și în tot pe cea a SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 67/14.06.2013 și documentele subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor celor două contestatoare și stabilirea rezultatului procedurii, în sensul celor cuprinse în motivare, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanță respinge ca inadmisibilă cererea SC SPEED PROD SRL de constatare a conformității ofertei sale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.