



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 3004/C4/3165, 3218

Data: 22.08.2013

Prin contestația nr. 926 din 25.07.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24978 din 25.07.2013, înaintată de S.C. ROMIB S.A., cu sediul în Tunari, Calea Bucureștilor nr. 74, județul Ilfov, având CUI 6927694, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de MUNICIPIUL ORADEA, cu sediul în Oradea, Piața Unirii nr. 1, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări de „Implementare proiect la sursa CET Oradea”, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei;
- modificarea documentației aferente procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legislației din România;
- în cazul în care nu este posibilă modificarea documentației, anularea procedurii de atribuire și a tuturor actelor și acțiunilor întreprinse în legătură cu această procedură.

Prin decizia nr. 581S/C4/3165/29.07.2013, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, pe care l-a respins, ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Prin contestația nr. A1978 din 29.07.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25509 din 30.07.2013, înaintată de S.C. ELSACO ELECTRONIC S.R.L., cu sediul în Botoșani, str. Pacea nr. 41A, județul Botoșani, având CUI 7464520, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de MUNICIPIUL ORADEA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea în parte a anunțului de participare nr. 145056/18.07.2013, precum și a documentației de atribuire, respectiv a fișei de date a achiziției și dispunerea măsurilor corective ce se impun, în sensul

refacerii acestor documente după înlăturarea cerințelor arătate în contestație;

- în cazul imposibilității adoptării de către autoritatea contractantă, în timp util, a măsurilor corective, anularea procedurii de atribuire;
- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Prin decizia nr. 585S/C4/3218/31.07.2013, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, pe care l-a respins, ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ELSACO ELECTRONIC S.R.L., în contradictoriu cu MUNICIPIUL ORADEA.

În temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din aceeași ordonanță de urgență, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestația formulată de S.C. ROMIB S.A. în contradictoriu cu MUNICIPIUL ORADEA și dispune continuarea procedurii de atribuire după modificarea documentației de atribuire, în sensul emiterii unui act prin care se modifică cerințele minime de calificare privind experiența similară ca proiectant și executant prin eliminarea condiției ca *puterea termică sau electrică a turbinei pe gaz să fie mai mare de 12 MW (sau a pragului valoric de 75,0 mil. lei, respectiv 4,0 mil. lei)*, conform celor precizate în motivare, în maximum 10 zile de la primirea prezentei decizii.

Respinge ca nefondate celelalte critici ale primei contestatoare, conform celor precizate în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.