



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3020/335 C9/ 3169, 3175

Data: 22.08.2013

Prin contestația nr. 544/25.07.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25043/25.07.2013, formulată de SC PROTECTCHIM SRL, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Uzinei nr. 1, județul Vâlcea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J38/141/2003, CUI 15249523, reprezentată de Nicolae Enache – director general, împotriva clarificărilor nr. 5016/R/22.07.2013 – pct. 1, 2 și 5045/R/23.07.2013 – pct. 9, emise de către autoritatea contractantă, ORAȘUL BREZOI, prin CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI BREZOI, cu sediul în Brezoi, str. Lotrului nr. 2, județul Vâlcea, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Executare lucrări în cadrul proiectului *Reabilitare și integrare turistică monument istoric Biserica <<Toți Sfinții>> Proieni*”, cod CPV: 45210000-2 – Lucrări de construcții de clădiri (Rev. 2), s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, iar în subsidiar, în ipoteza în care s-ar considera că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. “302/25.02.2013”, înregistrată la Consiliul sub nr. 25106/26.07.2013, formulată de SC RUSTIC CONSTRUCT SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Victoriei nr. 136A, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/154/2000, având CUI 12732816, reprezentată legal prin Cusner Cornel - administrator, împotriva invitației de participare nr. 350360/11.07.2013 și a documentației de atribuire întocmită de ORAȘUL BREZOI, prin CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI BREZOI, în

cadrul aceleiași proceduri de cerere de oferte, s-a solicitat suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante la refacerea și completarea invitației de participare, a fișei de date a achiziției și a documentației tehnice.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3169/2013 și 3175/2013, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite, în parte, contestația formulată de SC PROTECTCHIM SRL și, în tot, contestația formulată de SC RUSTIC CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL BREZOI, prin CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI BREZOI, anulează răspunsurile la întrebările nr. 1 și 2 din adresa de clarificare nr. 5016/R/22.07.2013 și întrebarea nr. 9 din adresa de clarificare nr. 5045/R/23.07.2013 și obligă la elaborarea unui răspuns corespunzător, cu respectarea art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, în termen de 10 zile de la primirea prezentei. Răspunsurile vor fi publicate în SEAP în cadrul aceluiași termen. Dispune stabilirea unui nou termen de depunere și deschidere a ofertelor, ce nu va fi mai mic de 10 zile de la data publicării în SEAP a clarificărilor la documentația de atribuire.

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondată solicitarea SC PROTECTCHIM SRL de anulare a procedurii de atribuire.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii, cu publicarea în SEAP a modificărilor aduse.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.