



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 3094/C5/3390/3391/3467/3501**

**Data: 29.08.2013**

Prin contestația nr. J1.1.5/11674/07.08.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 26672/08.08.2013, SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE MARFĂ „CFR MARFĂ” S.A., cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/9775/1998, având CUI 1105437, a contestat documentația de atribuire, întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „norma internă”, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii transport cărbune”, cod CPV: 60200000-0 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă, S.C. COMPLEXUL ENERGETIC „OLTENIA” S.A., cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5, județul Gorj și a solicitat „anularea procedurii de atribuire împreună cu toate actele subsecvente elaborate de CE Oltenia în legătură cu derularea procedurii” și „suspendarea derulării procedurii de achiziție până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006”.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus contestația fără număr de înregistrare la emitentă și nedatată, înregistrată la Consiliu sub nr. 26685/08.08.2013, prin care S.C. UNICOM TRANZIT S.A., cu sediul în orașul Voluntari, Câmpul Pipera nr. 125/9, et. 2, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/2432/2011, având CUI 6770181, a contestat documentația de atribuire și a solicitat, în principal „eliminarea prevederilor restrictive cuprinse în documentația de atribuire, respectiv cele incluse în din fișa de date la art. III.2.2), art. III.2.3.a) pct. 1 și pct. 2”, iar în subsidiar, „anularea procedurii de atribuire, în raport de prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006” și „suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea fondului

cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006”.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus, prin fax și în original, contestația nr. J1.1.1/11822/13.08.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 27136/13.08.2013 și nr. 27325/14.08.2013, formulată de SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE MARFĂ „CFR MARFĂ” S.A., cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/9775/1998, având CUI 1105437, împotriva actului autorității contractante nr. 4434/08.08.2013 reprezentând răspunsul la solicitările de clarificări nr. 2498/2013, 2506/2013 și 2523/2013 și a solicitat anularea în parte a actului contestat și dispunerea modificării art. III.2.3.a) din fișa de date – Informații privind dotarea tehnică cu utilaje, instalații, echipamente tehnice în sensul „înlocuirii obligației de a deține un număr de 600 de vagoane de tip Fals sau echivalent cu obligația deținerii unui număr minim de 1000 vagoane”.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus, prin fax și în original, contestația nr. J1.1.1/11850/14.08.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 27395/14.08.2013 și respectiv nr. 27554/19.08.2013, formulată de SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE MARFĂ „CFR MARFĂ” S.A., cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/9775/1998, având CUI 1105437, împotriva actului autorității contractante nr. 4504/09.08.2013 reprezentând răspunsul la solicitările de clarificări nr. 2535/2013, solicitându-se anularea în parte a actului contestat și dispunerea modificării art. III.2.3.a) din fișa de date – Informații privind prestarea de servicii similare în ultimii 3 ani în sensul „precizării în mod expres a obligației de a face dovada experienței similare pentru 10.00.000 tone mărfuri periculoase transportate într-o perioadă de un an” și „înstituirii obligației pentru terțul susținător de a-și demonstra capacitatea tehnică/profesională prin prezentarea unui certificat de siguranță, partea B, emis de autoritatea de siguranță feroviară română în care să se menționeze posibilitatea efectuării transportului de mărfuri periculoase pe rețeaua feroviară română”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE**

Respinge ca nefondată excepția invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea contestațiilor nr. J1.1.1/11822/13.08.2013 și nr. J1.1.1/11850/14.08.2013

formulate de SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE MARFĂ „CFR MARFĂ” S.A. în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. COMPLEXUL ENERGETIC „OLTENIA” S.A., cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5, județul Gorj.

Respinge ca nefondate contestațiile nr. J1.1.5/11674/07.08.2013, J1.1.1/11822/13.08.2013 și nr. J1.1.1/11850 din 14.08.2013, formulate de SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE MARFĂ „CFR MARFĂ” S.A., cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1 în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. COMPLEXUL ENERGETIC „OLTENIA” S.A., cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5, județul Gorj.

Respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. UNICOM TRANZIT S.A., cu sediul în orașul Voluntari, Câmpul Pipera nr. 125/9, et. 2, județul Ilfov, în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. COMPLEXUL ENERGETIC „OLTENIA” S.A., cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5, județul Gorj.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.