



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3156/349 C9/ 3363, 3371, 3397

Data: 03.09.2013

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 26457/06.08.2013, formulată de SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL, în calitate de lider al Asocierii SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL - SC EXTRACT COM SRL, cu sediul în Timișoara, str. Andrei Șaguna nr. 3, bl. U5, ap. 13, județul Timiș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2257/2009, având CUI RO26246468, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 79/01.08.2013 de către COMUNA HĂȘMAȘ, cu sediul în Hășmaș nr. 216, județul Arad, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Refacere și modernizare infrastructură rutieră în Comuna Hășmaș”, cod CPV: 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 79/01.08.2013 în ceea ce privește oferta sa și stabilirea ofertantului câștigător, anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de Asociera SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL - SC EXTRACT COM SRL și de Asociera SC Inteco Holding SRL – SC Proms Concept Group SRL, de la etapa evaluării admisibilității acestora.

Prin contestația nr. 2374/06.08.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 26525/07.08.2013, formulată de SC DRUPO SRL, cu sediul în Călan, str. Furnalistului nr. 14, județul Hunedoara, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J20/230/2001, având CUI RO13776675, reprezentată legal prin Simina Gelu – administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr.

83/01.08.2013 de către COMUNA HĂȘMAȘ, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 83/01.08.2013, a deciziei de respingere a ofertei sale ca neconformă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 988/06.08.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 26811/09.08.2013, formulată de SC IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL, cu sediul în Vărășeni nr. 191, județul Bihor, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/1791/2004, având CUI RO16813956, reprezentată legal prin Tonca Sorin Daniel – administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 82/01.08.2013 de către COMUNA HĂȘMAȘ, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 82/01.08.2013, a deciziei de respingere a ofertei sale ca neconformă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de SC IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL și Asocieria SC Inteco Holding SRL – SC Proms Concept Group SRL.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 3363/2013, nr. 3371/2013 și nr. 3397/2013, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite excepția tardivității contestație depuse de SC IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL, invocată de COMUNA HĂȘMAȘ și respinge contestația ca tardivă.

În baza art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, admite, în parte, contestația SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL, în calitate de lider al Asocierii SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL - SC EXTRACT COM SRL și, în tot, pe cea a SC DRUPO SRL și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 78/01.08.2013, în partea care privește cele două oferte, precum și rezultatul procedurii, inclusiv documentele subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor celor două

contestatoare și stabilirea rezultatului procedurii, în sensul celor cuprinse în motivare, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanță respinge ca nefondată solicitarea SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL de reevaluare a ofertei Asocierii SC Inteco Holding SRL - SC Proms Concept Grup SRL, declarată câștigătoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.