



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE **Nr. 3173/C3/3432** **Data: 04.09.2013**

Prin contestația nr. 493/10.08.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 26971/12.08.2013, înaintată de SC EDIOC SRL, cu sediul în Satu Mare, str. Gheorghe Barițiu nr. 122, județul Satu Mare, cp 440135, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/1305/2006, având CUI RO20245781, reprezentată legal prin Oros Grigor – Administrator, lider al Asocierii SC EDIOC SRL - SC CONSTRUROM SA, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 3001/05.08.2013, emis de COMUNA MĂTĂSARU, cu sediul în localitatea Mătăsaru, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Rețele de canalizare și stații de epurare în comuna Mătăsaru, județul Dâmbovița – sat Mătăsaru, sat Odaia Turcului, sat Crețulescu”, cod CPV 45232400-6 – *Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului:

- „anularea raportului procedurii și a comunicatelor privind rezultatul procedurii (emise prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice), obligarea autorității contractante (pârât) să reevalueze ofertele depuse (inclusiv a subscrisei), cu respectarea cerințelor solicitate și stabilite în cadrul documentației de atribuire în conformitate strictă cu prevederile art. 33 alin. (3) și (4), art. 201 alin. (2) și ale art. 202 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cât și ale art. 35, art. 78, art. 79 alin. (2) și (3), art. 80 și art. 82 din HG nr. 925/2006 (...);

- (...) să dispuneți obligarea autorității contractante de a lua în considerare oferta depusă de SC EDIOC SRL ca fiind una conformă, precum și orice alte măsuri pe care le veți considera necesare, în raport de prevederile OUG nr. 34/2006 cu toate completările ulterioare și HG nr. 925/2006, completată prin HG nr. 834/2009;
- până la intrarea dosarului la analiza de fond, și în baza prevederilor art. 275 alin. (4) din OUG nr. 34/2006, vă solicităm respectuos să desemnați un expert independent pentru lămurirea aspectelor de natură tehnică având ca subiect prezenta contestație. Costul expertizei va fi suportat de către subscrisa”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația, în parte și anulează rezultatul procedurii de atribuire, privind respingerea ofertei contestatoarei, consemnată în raportul procedurii de atribuire și în adresa nr. 3001/05.08.2013.

Respinge capetele de cerere privind anularea în tot a raportului procedurii și a actelor subsecvente, precum și de reevaluare a tuturor ofertelor, ca nefondate.

Respinge capătul de cerere privind obligarea autorității contractante „de a lua în considerare oferta depusă de SC EDIOC SRL ca fiind una conformă”, ca inadmisibil.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în maxim 10 zile, prin reevaluarea ofertei contestatoarei, conform celor din motivarea ce urmează.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.