



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3640/C11/4113/4131/4150/4190/4192/4269

Data: 10.10.2013

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 31907/23.09.2013, 32053/24.09.2013, 32174/25.09.2013, 32548/27.09.2013, 32572/27.09.2013 și nr. 33065/01.10.2013, contestațiile formulate de SC SPEED TRAINING M SRL, SC ELECTRICA SERV – CONSTRUCȚII CIVILE EDILITARE SRL, SC BEST ACHIZIȚII SRL și SC ROM SERVICE CONSTRUCT SRL, referitoare la procedura de atribuire în vederea încheierii unui acord-cadru de lucrări, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „REABILITAREA TERMICĂ A 597 DE BLOCURI DE LOCUINȚE DE PE RAZA SECTORULUI 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI”, cod CPV 45000000-7, organizată de autoritatea contractantă SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Chiristigiilor nr. 11-13, sector 2.

Prin contestația nr. 114/23.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 31907/23.09.2013, formulată de SC SPEED TRAINING M SRL, cu sediul social în București, str. Smârdan nr. 30, cam. 4, sector 3, având sediul procedural ales la Cabinet de Avocat Crețu Ștefan Cosmin, în București, str. Matei Voievod nr. 103-113, bl. O3, sc. 3, ap. 107, sector 2, având CUI 29149290, atribut fiscal RO, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/11509/2011, reprezentantă de Alexandru Micu – Administrator, împotriva răspunsurilor autorității contractante la solicitările de clarificări nr. 23 și nr. 35, publicate în SEAP, în data de 13.09.2013, respectiv în data de 19.09.2013, emise de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la anularea, în parte, a răspunsurilor la clarificări nr. 23 și 35, publicate în SEAP în data de 13.09.2013, respectiv 19.09.2013 și emiterea unui răspuns care să respecte prevederile OUG nr. 34/2006;
- plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării prezentei contestații.

Prin contestația nr. 719/20.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 32053/24.09.2013, formulată de SC ELECTRICA SERV – CONSTRUCȚII CIVILE ȘI EDILITARE SRL, cu sediul în Buftea, str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, sc. A, et. 4, ap. 17, cam. 2, județul Ilfov, având sediul procedural ales la Societatea Civilă de Avocați „Predoi și Asociații” Predoi Marius, în București, str. Clucerul Udricani nr. 18, et. 4, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/900/2013, având CUI 3193104, atribut fiscal RO, reprezentată prin Mary Ciurescu – Administrator, împotriva răspunsului la clarificări nr. 54565/17.09.2013, emis de către autoritatea contractantă, s-a solicitat modificarea răspunsului solicitărilor de clarificări, în sensul obligării autorității contractante la publicarea rețetelor la articolele de deviz pentru lotul 5, lotul 6, lotul 9, lotul 10 și lotul 11 și obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 25 de zile.

Prin contestația nr. 740/25.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 32174/25.09.2013, formulată de SC ELECTRICA SERV – CONSTRUCȚII CIVILE ȘI EDILITARE SRL, cu sediul în Buftea, str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, sc. A, et. 4, ap. 17, cam. 2, județul Ilfov, având sediul procedural ales la Societatea Civilă de Avocați „Predoi și Asociații” Predoi Marius, în București, str. Clucerul Udricani nr. 18, et. 4, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/900/2013, având CUI 3193104, atribut fiscal RO, reprezentată prin Mary Ciurescu – Administrator, împotriva răspunsului la clarificări nr. 52/24.09.2013, emis de către autoritatea contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 25 de zile.

Prin contestația nr. 8029/26.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 32548/27.09.2013, formulată de SC BEST ACHIZIȚII SRL, cu sediul în oraș Bragadiru, șos. Alexandriei nr. 544, modul 4, hala 6, față, județul Ilfov, având sediul de corespondență ales în București, Bd. Ferdinand I nr. 58, sc. C, et. 1, biroul nr. 6, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/2442/2013, având CUI 32125703, atribut fiscal RO, reprezentată prin Mihaela Neagu – Administrator, împotriva răspunsurilor la solicitarea de

clarificări, emise de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la modificarea răspunsurilor la clarificări, în sensul adoptării măsurilor de remediere necesare pentru respectarea legislației aplicabile și asigurarea principiilor proporționalității, nediscriminării, tratamentului egal, transparenței și liberei concurențe, prin eliminarea tuturor cerințelor discriminatorii, restrictive și ambigue din documentația de atribuire;
- în cazul în care nu pot fi adoptate măsurile de remediere solicitate, anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 8282/26.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 32572/27.09.2013, formulată de SC ROM SERVICE CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Crușovăț nr. 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/4726/1993, având CUI 3511905, atribut fiscal RO, reprezentată prin Damian George Radu – Director General, împotriva deciziei autorității contractante în ceea ce privește neîndeplinirea în termenul legal a obligațiilor prevăzute la art. 78 din OUG nr. 34/2006, precum și împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificări, emise de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante de a elimina din fișa de date cerința prevăzută la secțiunea IV.4.1.(2) conform căreia: „În cadrul propunerii tehnice se vor specifica/prezenta următoarele:
2. Planul SSM adaptat la lucrare, întocmit în conformitate cu legislația din domeniu în vigoare (se solicită pentru toți operatorii economici, persoane juridice române și străine: ofertant și asociați, ce execută lucrări)”;
- obligarea autorității contractante de a lua măsurile ce se impun în vederea rectificării lipsurilor, neconcordanțelor semnalate în ceea ce privește documentația pusă la îndemâna ofertanților pe parcursul derulării acestei etape din procedura de atribuire;
- obligarea autorității contractante de a răspunde tuturor solicitărilor la clarificări și de a aduce toate lămuririle, completările necesare în vederea elaborării unor oferte în conformitate cu legislația în vigoare;
- obligarea autorității contractante de a acorda un timp rezonabil necesar operatorilor economici pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei, precum și pentru a opera în oferta ce urmează a fi depusă modificările/completările aduse prin răspunsurile la solicitarea de clarificări.

Prin contestația nr. 768/01.10.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 33065/01.10.2013, formulată de SC ELECTRICA SERV – CONSTRUCȚII CIVILE ȘI EDILITARE SRL, cu sediul în Buftea, str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, sc. A, et. 4, ap. 17, cam. 2, județul Ilfov, având sediul procedural ales la Societatea Civilă de Avocați „Predoi și Asociații” Predoi Marius, în București, str. Clucerul Udricani nr. 18, et. 4, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/900/2013, având CUI 3193104, atribut fiscal RO, reprezentată prin Mary Ciurescu – Administrator, împotriva prezentei proceduri de atribuire, s-a solicitat obligarea autorității contractante de a răspunde solicitărilor de clarificări prevăzute în cadrul adreselor nr. 204/24.09.2013 și nr. 210/26.09.2013.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. 4113/2013, 4131/2013, 4150/2013, 4190/2013, 4192/2013 și 4269/2013, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de SC SPEED TRAINING M SRL, cu sediul social în București, str. Smârdan nr. 30, cam. 4, sector 3 și de SC BEST ACHIZIȚII SRL, cu sediul în oraș Bragadiru, șos. Alexandriei nr. 544, modul 4, hala 6, față, județul Ilfov, în contradictoriu cu SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Chiristigiilor nr. 11-13, sector 2.

Respinge, ca nefondate, contestațiile nr. 719/20.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 32053/24.09.2013 și 768/01.10.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 33065/01.10.2013, formulate de SC ELECTRICA SERV – CONSTRUCȚII CIVILE ȘI EDILITARE SRL, cu sediul în Buftea, str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, sc. A, et. 4, ap. 17, cam. 2, județul Ilfov, în contradictoriu cu SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Admite, în parte, contestația formulată de SC ROM SERVICE CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Crușovăț nr. 3, sector 1, în contradictoriu cu SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în ceea ce privește capetele de cerere referitor la obligarea autorității contractante de a răspunde tuturor solicitărilor la clarificări și de a acorda un timp rezonabil necesar operatorilor

economici pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei, precum și pentru a opera în oferta ce urmează a fi depusă modificările/completările aduse prin răspunsurile la solicitările de clarificări.

Respinge, ca nefondate, celelalte capete de cerere din contestația formulată de SC ROM SERVICE CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Admite contestația nr. 740/25.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 32174/25.09.2013, formulată de SC ELECTRICA SERV – CONSTRUCȚII CIVILE ȘI EDILITARE SRL, în contradictoriu cu SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor nu mai devreme de 20 zile de la data primirii prezentei decizii și la formularea de răspunsuri la solicitările de clarificări, la care nu s-a răspuns ca urmare a suspendării procedurii de atribuire.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.