



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 4065/C1/4442

Data: 13.11.2013

Prin contestația nr. 653/14.10.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 34597/14.10.2013, formulată de COMPANIA HILL INTERNAȚIONAL N.V, cu sediul în Olanda, 1081 CN Amsterdam, De Cuserstraat 91, înregistrată la Commercial Register sub nr. 50919679, reprezentată prin Panayiotis Methenitis, în calitate de Vice President & Managing Director Balkans, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Strada Dr. Iacob Felix, nr. 17-19, Etaj 3, Sector 1, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI), cu sediul în București, Splaiul Independenței, Nr. 291-293, Sector 6, Cod poștal 060042, privind atribuirea, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică, având drept obiect: „Asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor din cadrul proiectului – Finalizarea stației de epurare Glina, reabilitarea principalelor colectoare de canalizare și a canalului colector Dâmbovița (casetă)”, cod CPV 71520000-9, 71248000-8, 71356200-0, 71521000-6 și având sursa de finanțare: „Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS Mediu; Fondul de Coeziune: 62,63%, Bugetul de stat: 7,70%, Bugetul local: 0,71%, Alte surse legal constituite: 28,96%”, s-a solicitat: „obligarea

autorității contractante de a elimina și revizui parțial criteriile de atribuire, așa cum au fost acestea enunțate în anunțul de participare și fișa de date a achiziției, la punctul IV.2.1 și care au fost detaliate în cadrul caietului de sarcini, la cap. 13 – Criterii de atribuire și factorii de evaluare, la pagina 65-70; obligarea autorității contractante de a revizui criteriile de calificare în ceea ce privește experții și experiența similară, așa cum au fost menționate în anunțul de participare și fișa de date a achiziției la cap.III.2.3; suspendarea procedurii și stabilirea unui nou termen limită de depunere și deschidere a ofertelor.”

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de COMPANIA HILL INTERNAȚIONAL N.V, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI).

Pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, astfel:

a) în concordanță cu remediile propuse de aceasta, prin publicarea în SEAP a următoarelor informații:

- privind solicitarea de explicitare a subfactorului de evaluare P 2.1.1, din cadrul factorului de evaluare P2, *Abordarea referitoare la modul de alocare a zilelor de lucru pentru experții principali*, ca urmare a explicațiilor furnizate de către autoritatea contractantă, obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP, în cadrul unei clarificări anexate anunțului de participare, a explicațiilor cu privire la cerința în cauză, potrivit celor precizate în motivare, respectiv că „în caietul de sarcini s-a indicat o componentă minimă a echipei de experți, aceasta putând fi completată de ofertanți pe baza experienței proprii”;

- cu privire la solicitarea sa vizând revizuirea cerinței privind experiența similară, de la cap. III.2.3.a) din fișa de date a achiziției, privind sintagma *aglomerări urbane*, similară și în cazul experților Lider de Echipă, Adjunct Lider de Echipă 2 - Colectoare, drenuri, casetă și Inginer Senior de Cantități – obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP, în cadrul unei clarificări anexate anunțului de participare, a explicațiilor cu privire la cerința în cauză, în sensul că aceasta este legată de posibilitatea ofertantului „de a îndeplini cerința

privind experiența similară prin prezentarea unui număr de maxim 3 contracte”;

- referitor la solicitarea sa vizând eliminarea sintagmei „*magistrale vizitabile și nevizitabile*”, din cadrul cerinței vizând experiența similară de la cap. III.2.3.a) din fișa de date a achiziției, ca urmare a acceptării explicațiilor autorității contractante; obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP, în cadrul unei clarificări, a detaliilor formulate de autoritatea contractantă, cu privire la sintagma respectivă, conform celor precizate în cadrul motivării, respectiv că „magistralele vizitabile și nevizitabile pot fi colectoare vizitabile și nevizitabile, în sensul de colectoare cu diametre mari și colectoare cu diametre mici”; aceste clarificări fiind valabile inclusiv pentru criticile similare formulate de contestator cu privire la experiența similară a expertului Inginer Rezident 3 – Colectoare (CL3).

b) Remedii rezultate ca urmare a acordului părților:

- ia act de remedierea dispusă de autoritatea contractantă privind sintagma „stație de epurare pentru treapta secundară” din caietul de sarcini; pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la înlocuirea acesteia cu sintagma „*stație de epurare cu treapta biologică avansată*” în cadrul unei erate;

- ia act de remedierea dispusă de autoritatea contractantă vizând sintagma „*îmbunătățiri funciare, termoenergetică*” din cadrul cerinței vizând Liderul de echipă; pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la înlocuirea acesteia cu sintagma „*îmbunătățiri funciare/ termoenergetică*” în cadrul unei erate;

- ia act de lămuririle furnizate de autoritatea contractantă în cadrul concluziilor scrise nr. 3111/08.11.2013/38208/08.11.2013, privind modalitatea de punctare din cadrul factorului P3, Metodologia de prestare a serviciilor; obligă autoritatea contractantă la publicarea, în cadrul unei clarificări anexate anunțului de participare a metodologiei de punctare cu privire la modalitatea de punctare din cadrul factorului P3, astfel cum a fost formulat prin adresa menționată.

Remedierile dispuse de Consiliu vor fi aduse la cunoștința potențialilor ofertanți prin publicarea în SEAP, conform motivării prezentei decizii.

În baza dispozițiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va respinge ca nefondate, criticile privind:

- ponderea factorului de evaluare P3 în cadrul criteriului de atribuire;

- experiența similară referitoare la construire stații de incinerare nămoluri rezultate din procesul de epurare a apelor uzate.

În baza dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Măsurile anterior dispuse vor fi duse la îndeplinire în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.