



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 420/33C7/12/17/30/51

Data: 01.02.2013

I. Prin contestația nr. 346/31.12.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36/03.01.2013, S.C. RATELEN CLUB S.R.L., cu sediul în Cetățeni, str. Principală nr. 140, județul Argeș, cod fiscal RO 6834781, reprezentată legal prin Elena Răuțoiu în calitate de administrator, privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Modernizarea drumuri de exploatare agricolă în comuna Malu cu Flori, județul Dâmbovița”, organizată de COMUNA MALU CU FLORI (PRIMĂRIA COMUNEI MALU CU FLORI), cu sediul în Malu cu Flori, județul Dâmbovița, în calitate de autoritatea contractantă, a solicitat:

-anularea adresei nr. 6210/28.12.2012, privind rezultatul procedurii de atribuire;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de societatea sa în sensul declarării acesteia ca fiind corespunzătoare cu cerințele din caietul de sarcini, respectiv la recunoașterea existenței în cadrul ofertei a descrierii lucrărilor, organizării lucrărilor, programului de execuție, tehnicii de evaluare repetate a programului, diagramei drumului critic, explicitată pentru fiecare activitate, metodei potențialelor, metodei diagramelor de precedent, tehnicii evaluării grafice

repetate a programului, întrucât a constatat faptul că evaluarea ofertei făcută de către comisia de evaluare a fost superficială.

II. Prin contestația nr. 3110/28.12.2012, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 44/03.01.2013, S.C. CAST S.R.L., cu sediul în Bănești, sat Bănești, nr. 448B, județul Prahova, J 29/88/1994 CUI RO 9093941, reprezentată legal prin Iordache Mihail, având funcția de administrator, privind aceeași procedură, a solicitat constatarea netemeinicii încadrării ofertei sale în categoria ofertelor neconforme prin trimitere la dispozițiile art. 36 alin.(2) lit.a) din H.G. nr. 925/2006, dispunerea de măsuri de remediere constând în anularea raportului procedurii de atribuire, anularea comunicării privind rezultatul procedurii și obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire de la etapa de aplicare a criteriului de atribuire, potrivit prevederilor legale aplicabile.

III. Prin contestația nr. 1/03.01.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 112/03.01.2013, ASOCIEREA S.C. VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L. - S.C. COMESAD DRUMURI S.R.L., prin asociatul împuternicit S.C. VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L., cu sediul în Pitești, str. Negru Vodă, nr. 30 , Bl. ARG1, demisol, județul Argeș, J03/38/2008, RO 23056027, reprezentată legal prin administrator Nicolau Cătălin, privind aceeași procedură de atribuire, a solicitat anularea deciziei comisiei de evaluare de declarare a ofertei sale ca „neconformă potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006”, comunicată prin adresa nr. 6209/28.12.2012, anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente precum și anularea deciziei comisiei de evaluare de declarare a ofertei câștigătoare și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a ofertei declarate câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției publice.

IV. Prin contestația nr. 26/03.01.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 391/07.01.2013, S.C. CONI S.R.L., cu sediul social în Mănești, strada Principală nr.238, județul Prahova, și adresă de corespondență în Ploiești, str. Tribunei, nr.14, județul Prahova, J/29/2928/1992, C.I.F. RO 1310859, legal reprezentată prin director general Onea Nicolae, privind aceeași procedură de atribuire, a solicitat admiterea contestației, anularea în tot a actului autorității contractante de respingere a ofertei sale ca neconformă, anularea în tot a rezultatului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii licitației în vederea realizării dreptului său.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestația nr. 36/03.01.2013, formulată de către S.C. RATELEN CLUB S.R.L., cu sediul în Cetățeni, str. Principală nr. 140, județul Argeș, contestația nr. 44/03.01.2013, formulată de către S.C. CAST S.R.L., cu sediul în Bănești, sat Bănești, nr. 448B, județul Prahova, contestația nr. 112/03.01.2013, formulată de către ASOCIEREA S.C. VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L. - S.C. COMESAD DRUMURI S.R.L., prin asociatul împuternicit S.C. VALAH CONSTRUCT GRUP S.R.L., cu sediul în Pitești, str. Negru Vodă, nr. 30 , Bl. ARG1, demisol, județul Argeș și contestația nr. 391/07.01.2013, formulată de către S.C. CONI S.R.L., cu sediul social în Mănești, strada Principală nr.238, județul Prahova, în contradictoriu cu COMUNA MALU CU FLORI (PRIMĂRIA COMUNEI MALU CU FLORI), cu sediul în Malu cu Flori, județul Dâmbovița.

Anulează raportul procedurii nr. 6203/28.12.2012 și toate actele subsecvente acestuia.

Obligă COMUNA MALU CU FLORI (PRIMĂRIA COMUNEI MALU CU FLORI), cu sediul în Malu cu Flori, județul Dâmbovița ca, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii să reia procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor și să facă aplicarea dispozițiilor art. 78 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin solicitarea de clarificări ofertanților, cu luarea în considerare a celor menționate în motivare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.