



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 4222/C8/4562

Data: 22.11.2013

Prin contestația nr. 84 din 18.10.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35386 din 18.10.2013, depusă de S.C. CNTS Solution S.R.L., cu sediul social în Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 6, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J35/1955/2011, având CUI 29044170, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la Av. Andrei Sorescu în București, str. Constantin Daniel nr. 9, sector 1, formulată împotriva prevederilor caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în București, str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1, cu adresa de corespondență în București, str. Mendeleev nr. 21-25, sector 1, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de cerere de oferte, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare tonere pentru imprimante, fotocopiatoare și fax-uri, în cadrul proiectului de AT «Sprijin pentru desfășurarea activităților OI Cercetare prin achiziția de mijloace fixe, materiale consumabile, obiecte de inventar, mobilier, furnituri de birou»”, s-a solicitat:

1. Modificarea conform legii a următoarelor cerințe din caietul de sarcini, după cum urmează: de la punctul „3. Cerințe tehnice: (...) în cazul ofertării unor produse echivalente, ofertanții vor

prezenta în copie, certificate sau alte documente emise de organisme abilitate în acest sens, care să ateste conformitatea fiecăruia dintre produsele oferite, din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic sau de calitate a imprimării pe echipamentele respective. Se vor prezenta documente elaborate de un laborator neutru de încercări și calibrare, recunoscut în UE în care sunt prezentate caracteristicile comparativ cu cele ale consumabilelor similare OEM (de exemplu: la toner - cât e granularitatea la cel original și cât la cel echivalent, compoziția, gradul de culoare, magnetismul; la cilindru - compoziția, grosimea și uniformitatea stratului de material fotoconductor; la lamela de curățire - păstrarea caracteristicilor de elasticitate a elementului de curățire în timp), nu este suficientă doar o rezoluție în sensul că este corespunzător”.

2. Obligarea autorității contractante să completeze cerințele enunțate anterior, întocmite în conformitate cu „art. 36 alin. din O.U.G. 34/2006”, cu restul prevederilor de la art. 36 alin. (3) din actul legislativ invocat, respectiv: „în sensul prevederilor alin. (1) și (2), un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului (...)”, și de asemenea să menționeze clar conform cărui standard să se facă aceste teste de compatibilitate.

3. Obligarea autorității contractante să renunțe la următoarea cerință restrictivă și nejustificată din caietul de sarcini de la punctul „4. Modul de prezentare a produselor: (...) 4. (...) Codul produsului va fi inscripționat în întregime pe ambalaj din procesul de fabricație și nu este aplicat ulterior cu etichetă autoadezivă sau prin stampilare.”.

4. Obligarea autorității contractante să calculeze un timp de prezentare în vederea remedierii defectelor de minim 24 de ore.

5. Obligarea autorității contractante să remedieze punctul „5. Mostre” din caietul de sarcini, în sensul celor prevăzute la art. 188 alin. (1) lit. (a) din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 11 alin. (4) din H.G. 925/2006, întrucât prezentarea mostrelor reprezintă o cerință de calificare, în sensul că, dacă până la data deschiderii ofertelor, un ofertant nu prezintă toate mostrele solicitate conform punctului III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, cerința nr. 4 din fișa de date a achiziției, acesta să aibă dreptul ca, în baza declarației completate în conformitate cu art. 11 alin. (4) din H.G. 925/2006, la prima solicitare a autorității contractante, să depună mostrele lipsă într-un termen rezonabil, de obicei 72 de ore.

6. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată prilejuite cu întocmirea prezentei contestații.

7. „Constatarea și aplicarea măsurilor de contravenție prevăzute la art. 293 lit. (b) din O.U.G. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare precum și a sancțiunilor ce decurg din acestea de către organele competente”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestația depusă de S.C. CNTS Solution S.R.L., respectiv capetele de cerere privind:

- Obligarea autorității contractante să completeze cerințele întocmite în conformitate cu „art. 36 alin. din O.U.G. 34/2006”, cu restul prevederilor de la art. 36 alin. (3) din actul legislativ invocat;

- Obligarea autorității contractante să renunțe la următoarea cerință din caietul de sarcini de la punctul „4. Modul de prezentare a produselor: (...) 4. (...) Codul produsului va fi inscripționat în întregime pe ambalaj din procesul de fabricație și nu este aplicat ulterior cu etichetă autoadezivă sau prin ștampilare”.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maxim 15 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire în sensul celor evocate în achiesarea formulată și în motivare, să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, modificările astfel efectuate și dacă este cazul, să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea art. 71 din OUG nr. 34/2006.

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondate celelalte capete de cerere și ca inadmisibil capătul de cerere privind: „constatarea și aplicarea măsurilor de contravenție prevăzute la art. 293 lit. (b) din O.U.G. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare precum și a sancțiunilor ce decurg din acestea de către organele competente”.

În temeiul art. 278 alin. (8) din ordonanța de urgență respinge capătul de cerere vizând plata cheltuielilor de soluționare, formulat de contestatoarea S.C. CNTS Solution S.R.L.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare potrivit 275¹ alin. (3) din ordonanța de urgență.