



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

**Nr. 4265/470C9/4645/4650
Data: 26.11.2013**

Prin contestația nr. 165/24.10.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36084/24.10.2013, formulată de asocieria Swietelsky Construcții Feroviare SRL & Astalrom & Imsat & Swietelsky Baugesellschaft, prin liderul asocierii SC Swietelsky Construcții Feroviare SRL, cu sediul în str. Constantin Bălăcescu nr. 14, sector 1, București, CUI 16089498, privind procedura de licitație deschisă organizată de Municipiul Ploiești, prin Primăria Municipiului Ploiești, cu sediul în bd. Republicii nr. 2, Ploiești, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *lucrări creșterea mobilității transportului public prin reabilitarea traseului tramvaiului 102 cu lucrări vizând calea de rulare, stații cu peroane adaptate persoanelor cu dizabilități, material rulant, elemente de semnalizare și automatizare - etapa I: Bucla Nord - Intersecție Republicii*, contestatoarea a solicitat anularea deciziei de stabilire a ofertei asocierii SC Mari Vila Com SRL & Leonhard Weiss & Aquila Construct SRL & Elco București SA câștigătoare a procedurii, decizie comunicată cu adresa nr. 9769/14.10.2013, anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria amintită și a tuturor ofertelor depuse de ofertanții clasați înaintea contestatoarei, în urma întocmirii raportului procedurii, de la etapa evaluării admisibilității acestora.

Prin contestația nr. 2349/24.10.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 36114/24.10.2013, formulată de SC Urban Electric SRL, în calitate de lider al asocierii SC Urban Electric SRL & SC Sylc Con Trans SRL & SC Conti SA, cu sediul în str. Democrației nr. 103, Ploiești, județul Prahova, CUI 13331847, privind aceeași procedură de licitație deschisă,

s-a solicitat anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a rezultatului procedurii nr. „3788”/14.10.2013, obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor de calificare ale ofertanților și la emiterea unui nou raport al procedurii, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea considerentelor ce vor fi expuse în motivarea deciziei, obligarea autorității contractante să aducă la cunoștința participanților măsurile stabilite conform prezentei decizii și să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 37347/04.11.2013, asocierea SC Mari Vila Com SRL & Leonhard Weiss & Aquila Construct SRL & Elco București SA, prin liderul asocierii SC Mari Vila Com SRL, cu sediul în Drumul Gura Calitei nr. 34-38, sector 3, București, cu sediul procesual ales la reprezentantul convențional avocat Pușdercă Adrian, în bd. Mihail Kogălniceanu nr. 19, bl. C5 (blocul Roland), et. 6, ap. 3, Brașov, județul Brașov, a solicitat admiterea cererii de intervenție și, pe fond, respingerea contestațiilor.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii, din contestația SC Urban Electric SRL a fost respins ca nefondat prin decizia nr. 834S/C4/4650 din 28.10.2013.

Pentru soluționarea contestațiilor și a cererii de intervenție, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de asocierea Swietelsky Construcții Feroviare SRL & Astalrom & Imsat & Swietelsky Baugesellschaft și anulează raportul procedurii de atribuire nr. AP/248/14.10.2013, în partea ce privește ofertele asocierilor clasate pe locurile I-IV, și comunicările transmise acestor asocieri. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor asocierilor clasate pe locurile I-IV, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondată contestația formulată de SC Urban Electric SRL.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii.

În conformitate cu art. 64 Noul Cod de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de asocieria SC Mari Vila Com SRL & Leonhard Weiss & Aquila Construct SRL & Elco București SA și, în temeiul art. 278 alin. (2) din ordonanță, o admite în parte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.