



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 4492/C1/5134,5145,5148,5155

Data: 12.12.2013

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 40035/22.11.2013, nr. 40111/22.11.2013, nr. 40121/22.11.2013 și nr. 40158/25.11.2013, contestațiile formulate de SC DEVELBOX CONSULTING SRL, SC FLEX STUDIO SRL, SC AEGO BUSINESS CONSULTING SRL și SC EVER GARDEN SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziție echipamente hardware și software de bază, servicii de implementare sisteme informatice, servicii de instruire personal privind utilizarea sistemelor”, cod CPV: 48311000-1, 45312200-9, 48821000-9, 72212000-4, 80511000-9, având sursa de finanțare: „Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Capacității Administrative (PODCA), Axa prioritară 2: Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice, cu accentul pus pe procesul de descentralizare, Domeniul de intervenție 2.2: Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice, cu accentul pus pe procesul de descentralizare”, organizată de autoritatea contractantă AUTORITATEA NAVALĂ ROMÂNĂ, cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Nr. 1, Clădirea Autorității navale Române, Județul Constanța.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 40035/22.11.2013, formulată de SC DEVELBOX CONSULTING SRL, cu sediul în Municipiul Iași, Strada Olari, Nr. 4, Bl.623, Ap.4, Județul Iași, înregistrată la ORC cu nr. J22/2639/2008 având CUI: 24409143, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: „eliminarea precizărilor abuzive referitoare la modul de demonstrare a criteriilor de calificare, prin care, autoritatea contractantă restricționează accesul la procedura de atribuire;

eliminarea cerințelor restrictive din caietul de sarcini, care orientează procedura către un singur operator economic”.

Prin contestația nr. 105/22.11.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 40111/22.11.2013, formulată de SC FLEX STUDIO SRL, cu sediul în București, Strada Pictor Băeșu Aurel, Nr. 30A, Sector 1, având CUI: 24330740, înregistrată la ORC sub nr. J40/13800/2008, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: *„suspendarea procedurii; admiterea în tot, a contestației; obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire care să asigure respectarea principiilor statuate de OUG nr. 34/2006; anularea procedurii, în cazul în care se constată existența unor grave abateri legislative, ce nu mai pot fi remediate fără a aduce atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publică”.*

Prin contestația formulată de SC AEGO BUSINESS CONSULTING SRL, cu sediul în București, Strada Grigore Mora, Nr. 2, Etaj 4, Ap.8, Sector 1, având CUI: 29529299, înregistrată la ORC sub nr. J40/230/2012, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: *„suspendarea procedurii; adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire, care să asigure respectarea legislației în vigoare; în subsidiar, anularea procedurii, în cazul în care nu este posibilă remedierea aspectelor sesizate”.*

Prin contestația nr. 350/22.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 40158/25.11.2013, formulată de SC EVER GARDEN SRL, cu sediul în Comuna Comișani, Nr. 158, Județul Dâmbovița, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat: *„suspendarea procedurii; obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor nelegale și refacerea documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile legale în vigoare; în subsidiar, în cazul în care nu este posibilă remedierea aspectelor sesizate, anularea procedurii”.*

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 5134/2013, nr. 5145/2013, nr. 5148/2013 și nr. 5155/2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestațiile formulate de SC DEVELBOX CONSULTING SRL, SC FLEX STUDIO SRL, SC AEGO BUSINESS

CONSULTING SRL și SC EVER GARDEN SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă AUTORITATEA NAVALĂ ROMÂNĂ.

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire prin aplicarea prevederilor art. 26 alin. (2) din HG nr. 925/2006, cu respectarea motivării aferentă prezentei.

Respinge ca nefondată solicitarea de anulare a procedurii de atribuire, formulată de SC FLEX STUDIO SRL, SC AEGO BUSINESS CONSULTING SRL și SC EVER GARDEN SRL deoarece, prin măsurile dispuse, a fost posibilă remedierea documentației de atribuire cu respectarea principiilor statuate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Măsurile anterior dispuse vor fi duse la îndeplinire în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.