



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 4570/500 C9/ 5126, 5137, 5146, 5149**

**Data: 18.12.2013**

Prin contestația nr. 920/21.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 39919/21.11.2013, formulată de SC MAX BOEGL ROMANIA SRL, cu sediul în București, str. Izvor nr. 80, zona 1, etaj 5, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/16013/2003, având CUI 15943702, reprezentată convențional prin SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul în București, str. Dr. Petre Herescu nr. 10, sector 5, ales pentru comunicarea tuturor actelor, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 92/77162/13.11.2013 de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE SA, cu sediul în București, CESTRIN b-dul Iuliu Maniu nr. 401A, sector 6, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construcția variantei de ocolire Bacău”, coduri CPV: 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2) și 45221111-3 – Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev.2), s-a solicitat anularea adresei nr. 92/77162/13.11.2013, a raportului procedurii de atribuire, a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare, precum și de desemnare a ofertei sale pe locul al II-lea, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire cu reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare de la etapa verificării admisibilității acesteia.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 40053/22.11.2013, formulată de SC PA&CO INTERNATIONAL SRL, lider al asocierii SC PA&CO INTERNATIONAL SRL – IDECON S.A.U., cu sediul în Oituz, str. Principală nr. 557, județul Bacău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/198/1994, având CUI

RO5243655, reprezentată legal prin Dan Balcanu – administrator și convențional prin Horia Bora – avocat, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 92/77159/13.11.2013 de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE SA, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea deciziei de respingere a ofertei sale și, implicit, a deciziei prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de EKO INȘAAT VE TICARET A.Ș., anularea raportului procedurii, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 468/22.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 40114/22.11.2013, formulată de STRABAG SRL, cu sediul în București, sector 5, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13563/15.07.1994, având CUI RO6891914, reprezentată legal prin Peter Otto - administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 92/77167/13.11.2013 de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE SA în cadrul procedurii de licitație deschisă mai sus menționată, s-a solicitat anularea adresei nr. 92/77167/13.11.2013, anularea raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a deciziei de declarare câștigătoare a ofertei depusă de EKO INȘAAT VE TICARET A.Ș., obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea și reevaluarea ofertei depusă de societatea sa și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile și conforme potrivit criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

Prin contestația nr. 230/22.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 40123/22.11.2013, formulată de SC SA&PE CONSTRUCT SRL, cu sediul în Bacău, Calea Mărășești nr. 145, județul Bacău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J4/678/11.07.2013, având CUI RO31994414, reprezentată legal prin CABINET DE AVOCAT NISTOR ALINA-MARIA, cu sediul în București, b-dul Regina Maria nr. 44, sector 4, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 92/77168/13.11.2013 de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE SA în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a adresei nr. 92/77168/13.11.2013, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea și reanalizarea tuturor ofertelor, inclusiv a celei depuse de societatea sa și emiterea unui nou raport al procedurii.

EKO INȘAAT VE TIC A.Ș. cu sediul social în Ankara, b-dul Turan Guneş nr. 84 Yildiz 06550, Turcia, nr. de înregistrare 3300471600, nr. de înregistrare la Camera de Comerț 37/1969, a formulat cererea

de intervenție în interesul autorității contractante nr. 15.30/1358/29.11.2013 și înregistrată la Consiliu cu nr. 40996/29.11.2013, prin care a solicitat menținerea deciziei autorității contractante și încheierea contractului de lucrări cu societatea sa.

SC MAX BOEGL ROMANIA SRL, lider al asocierii SC MAX BOEGL ROMANIA SRL – ASTALDI SpA, a depus în data de 04.12.2013, cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 41492, solicitând respingerea contestațiilor formulate de SC SA&PE CONSTRUCT SRL, STRABAG SRL, respectiv SC PA&CO INTERNATIONAL SRL cu privire la actele autorității contractante față de ofertele acestora, în sensul menținerii ca temeinice și legale actele autorității contractante prin care ofertele contestoarelor au fost respinse ca neconforme și inacceptabile.

SC PA&CO INTERNATIONAL SRL, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 42127/09.12.2013 transmite cererea de intervenție, în interesul autorității contractante prin care solicită respingerea contestației formulate de către SC SA&PE CONSTRUCT SRL.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 5126/2013, nr. 5137/2013, nr. 5146/2013 și nr. 5149/2013, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în totalitate contestațiile SC MAX BOEGL ROMANIA SRL și SC SA&PE CONSTRUCT SRL și, în parte, pe cea a STRABAG SRL. Anulează raportul procedurii de atribuire nr. 18A/2115/13.11.2013, în partea ce privește ofertele SC MAX BOEGL ROMANIA SRL, SC SA&PE CONSTRUCT SRL și EKO INȘAAT VE TIC A.Ș. și comunicările transmise acestora. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor SC MAX BOEGL ROMANIA SRL, SC SA&PE CONSTRUCT SRL și EKO INȘAAT VE TIC A.Ș, cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondat capătul de cerere privind reevaluarea ofertei STRABAG SRL.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondată contestația formulată de SC PA&CO INTERNATIONAL SRL.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii.

În conformitate cu art. 64 Noul Cod de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de EKO INȘAAT VE TIC A.Ș și o admite, în parte.

Respinge solicitările de încuviințare în principiu a cererilor de intervenție formulate de SC MAX BOEGL ROMANIA SRL și SC PA&CO INTERNATIONAL SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.