



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 4620/528 C10/4732**

**Data: 20.12.2013**

Prin contestația nr. 826/28.10.2013 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36698/29.10.2013, depusă de către INFOLAB NARLOC SPOLKA JAWNA, cu sediul în ul. Budowlanych 43, 43-100, Tychy, Polonia, cu sediul procesual ales la SCPA „Ceparu și Irimia”, București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, formulată împotriva rezultatului procedurii nr. 23229/23.10.2013 emis de către INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare, având ca obiect „Furnizare Licențe Software Citire Tahograf”, s-a solicitat:

- anularea deciziei de declarare a ofertei sale ca inacceptabilă, comunicată prin adresa nr. 23229/23.10.2013;

- anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare și a raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de societatea sa, de la etapa verificării admisibilității acesteia;

- suspendarea judecării prezentei contestații până la judecarea definitivă și irevocabilă a plângerii formulate împotriva deciziei nr. 3660/C2/4049/11.10.2013, de către Curtea de Apel București.

INELO STOCERZ SPOLKA JAWNA, cu sediul în Polonia, Bielsko-Biala, ul. Karpacka 2/U2b, 43-300, având cod de înregistrare fiscală PL5512333463, prin SCA Mihăilă și Asociații, cu sediul procesual ales în București, str. Cornelia nr. 34, sector 4, depune cererea de intervenție principală, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39024/15.11.2013, în cadrul procedurii de licitație

deschisă privind procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare, având ca obiect „Furnizare Licențe Software Citire Tahograf”, organizată de INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER, în calitate de autoritate contractantă, solicitând:

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de INFOLAB NARLOC SPOLKA JAWNA

- menținerea ca fiind temeinice și legale a noului raport al procedurii și actelor subsecvente acestuia (adresa nr. 23227/23.10.2013, adresa nr. 23299/23.10.2013 și orice act emis în baza noului raport al procedurii).

- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză, în condițiile art. 453 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de INFOLAB NARLOC SPOLKA JAWNA în contradictoriu cu INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER.

În temeiul prevederilor art. 297 din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 66 alin. (1) din Cod Procedură Civilă, admite cererea de intervenție principală, formulată de INELO STOCERZ SPOLKA JAWNA.

În conformitate cu art. 278 alin. (8) din același act normativ, coroborat cu dispozițiile art. 453 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă obligă contestatorul INFOLAB NARLOC SPOLKA JAWNA la plata către intervenientul INELO STOCERZ SPOLKA JAWNA a sumei de 1200 euro (5319,72 lei) reprezentând cheltuieli efectuate de acesta în cursul soluționării contestației.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din același actul normativ antemenționat, dispune continuarea procedurii de achiziție publică în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.