



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr.669/C1/175/183/199/218**

**Data:22.02.2013**

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 1993/18.01.2013, nr. 2070/ 18.01.2013, nr. 2225/21.01.2013 și nr. 2276/22.01.2013, contestațiile formulate de către SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA, ASOCIEREA SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA/SC GRUP 4 INSTALAȚII SA, SC CONSINIT SRL și ASOCIEREA SC HIDROCANAL SRL/SC HIDROCANAL SL/SC MIS GRUP SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, organizată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având drept obiect: „Reabilitare și extindere rețele de distribuție a apei și canalizare în localitățile Năsăud, Salva, Sângeorz-Băi și Maieru; Aducțiuni apă potabilă pentru localitățile Rebra -Năsăud și Maieru”, cod CPV 45232150-8, 45232400-6, având sursa de finanțare: Programul Operațional Sectorial de Mediu - „Fonduri de coeziune: 76,9%; Cofinanțare națională: 23,03%, din care Buget de stat: 11,77%, Buget local: 1,81%; credit contractat de autoritatea contractantă: 9,45%”, de către autoritatea contractantă SC AQUABIS SA BISTRIȚA-NĂSĂUD, cu sediul în Municipiul Bistrița - Năsăud, Strada Parcului, Nr. 1, Cod poștal 420035, Județul Bistrița Năsăud.

Prin contestația nr. 363/18.01.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 1993/ 18.01.2013, formulată de către SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA, cu sediul în Municipiul București, Bulevardul Poligrafiei, Nr. 1C, Etaj 3, Sector 1, înregistrată la ORC cu nr. J40/3673/2011, având CUI: 13788556, reprezentată legal prin Marin Necula, în calitate de director executiv, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 320/10.01.2013, s-au solicitat următoarele: „anularea documentului anterior menționat, a raportului de atribuire și a actelor

subsecvente; reevaluarea ofertei contestatorului de la etapa răspunsului la solicitarea de clarificări”.

Prin contestația nr. 400/18.01.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 2070/18.01.2013, formulată de către ASOCIEREA formată din SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA, cu sediul în Municipiul Cluj Napoca, Strada Buftea, Nr. 1, Județul Cluj, cod poștal 400606, având CUI: 2897361, înregistrată la ORC sub nr. J/12/5159/1992 și SC GRUP 4 INSTALAȚII SA, lider al asocierii, cu sediul în Municipiul Cluj Napoca, Strada Luncii, Nr. 5A, Județul Cluj, cod poștal 400633, reprezentată legal prin Veres Iosif, în calitate de director general, având CUI 242403, înregistrată la ORC sub nr. J/12/24/1991, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 325/10.01.2013, s-au solicitat următoarele: „anularea actelor prin care s-a stabilit rezultatul procedurii, conform căruia oferta contestatorului a fost declarată neconformă, a actului prin care a fost declarată oferta câștigătoare și reluarea procedurii de atribuire în cauză cu luarea în considerare ca și conformă a ofertei contestatorului și respingerea ca inacceptabilă/neconformă a ofertei câștigătoare; obligarea autorității contractante la întocmirea unui nou act, prin care să se stabilească rezultatul procedurii; dispunerea altor măsuri considerate a fi necesare pentru remedierea actelor care afectează procedura de atribuire a prezentului contract de achiziție publică; accesul la dosarul cauzei, precum și depunerea de concluzii scrise, ulterior”.

Prin contestația nr. 138/21.01.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 2225/ 21.01.2013, formulată de către SC CONSINIT SRL, cu sediul în Municipiul Zalău, Strada Unirii, Nr. 20, Județul Sălaj, cod poștal: 450059, înregistrată la ORC sub nr. J/31/167/1991, având CUI: 675237, reprezentată legal prin Pinte Bogdan, în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 322/10.01.2013, s-au solicitat următoarele: „anularea deciziei autorității contractante prin care s-a respins ca neconformă oferta contestatorului și acceptarea ofertei respective, după reevaluarea ofertelor și atribuirea contractului de lucrări prin aplicarea criteriilor obiective de atribuire, stabilite prin fișa de date a achiziției”.

Prin contestația nr. 0007/s/21.01.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 2276/22.01.2013, formulată de către Asocierea compusă din: SC HIDROCANAL SRL, în calitate de lider al asocierii, cu sediul în Municipiul Bistrița, Bulevardul Independenței, Nr. 99B, Birou nr. 1, Județul Bistrița Năsăud, cod poștal 420151, înregistrată la ORC sub nr. J/06/6/2011, având CUI: 27875717, reprezentată legal prin Ruben Palacios Garcia, în calitate de director general; HIDROCANAL SL, cu sediul în Amposta, Partida Comunets, s/n, 43870, Provincia Tarragona, Spania, având CIF: B-43481852, reprezentată legal prin Franch Pasqual Tomas și SC MIS GRUP SRL, cu sediul în Localitatea Maieru, Sat Anieș, Nr. 79, Cod poștal 427131, Județul Bistrița-Năsăud, având CUI: 12472562, înregistrată la

ORC sub nr. J06/325/1999, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 328/10.01.2013, s-au solicitat următoarele: „anularea actelor prin care s-a stabilit rezultatul procedurii și prin care s-a stabilit ca fiind neconformă oferta contestatorului și s-a desemnat oferta câștigătoare; reluarea procedurii, prin luarea în considerare, ca și conformă, a ofertei depuse de contestator și respingerea ca inacceptabilă/neconformă a ofertei câștigătoare; obligarea autorității contractante la întocmirea unui nou act prin care să se stabilească rezultatul procedurii; luarea oricăror măsuri pentru remedierea actelor care afectează prezenta procedură; accesul la dosarul cauzei și depunerea de concluzii scrise”.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 175/2013, nr. 183/2013, nr. 199/2013 și nr. 218/2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC CONSINIT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC AQUABIS SA BISTRIȚA-NĂSĂUD.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de către SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA și ASOCIEREA SC HIDROCANAL SRL/SC HIDROCANAL SL/SC MIS GRUP SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC AQUABIS SA BISTRIȚA-NĂSĂUD.

Admite în parte contestația formulată de către ASOCIEREA SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA/SC GRUP 4 INSTALAȚII SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC AQUABIS SA BISTRIȚA-NĂSĂUD, astfel:

- admite criticile cu privire la oferta desemnată câștigătoare, respectiv cea aparținând ASOCIERII SC HIDROCONSTRUCȚIA SA/SC DIMEX – 2000 COMPANY SRL;

- pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii nr. 121/07.01.2013 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor, în conformitate cu motivarea aferentă;

- respinge ca nefondată solicitarea de obligare a autorității contractante la „reluarea procedurii de atribuire în cauză cu luarea în considerare ca și conformă a ofertei contestatorului”.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea măsurilor anterior dispuse în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.