



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1039/C7/808

Data: 10.04.2014

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 7459/11.03.2014, contestația nr. 23/10.03.2014, formulată de S.C. EUROPEAN WASTE TECHNOLOGY S.R.L., cu sediul în Craiova, str. Anul 1848 nr. 49, jud. Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J16/1972/2011, având CIF RO 29336182, reprezentată legal prin administrator Cimpoiu Georgeta Daniela, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către JUDEȚUL TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, B-dul Revoluției din 1989 nr. 17, jud. Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare recipiente pentru colectarea deșeurilor în cadrul proiectului « Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Timiș »”, coduri CPV 34928480-6 - Containere și pubele de deșeurii (Rev.2), 39224340-3 - Pubele (Rev.2), 39234000-1 - Cutii de compost (Rev.2), solicitând următoarele:

- admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, potrivit prevederilor legale;
- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației, în temeiul prevederilor art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de S.C. EUROPEAN WASTE TECHNOLOGY S.R.L., cu sediul în Craiova, str. Anul 1848 nr. 49, jud. Dolj, în contradictoriu cu JUDEȚUL TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, B-dul Revoluției din 1989 nr. 17, jud. Timiș, astfel:

- admite criticile contestatorului cu privire la cerințele de la cap. 3 „Specificații tehnice minime solicitate de autoritatea contractantă pentru achiziționarea echipamentelor pentru colectarea deșeurilor” - „Cerințe Tehnice – Declarație de conformitate”, punctul 2 „Conformitate cu EN 840-1 (2004), EN 840-5, EN 840-6 (2008) se va prezenta în mod obligatoriu certificat de conformitate de la un laborator/institut independent față de producător” din caietul de sarcini; obligă autoritatea contractantă la eliminarea acesteia;

- admite criticile contestatorului cu privire la cerința de la pagina 7 din caietul de sarcini: „Corpul pubelei va fi prevăzut cu muchiile anterioare ranforsate pentru creșterea rezistenței la șocul ridicării pe fus”; obligă autoritatea contractantă la reformularea acesteia, după cum urmează: „Corpul pubelei va fi prevăzut cu muchiile anterioare ranforsate pentru creșterea rezistenței la șocul din timpul descărcării în echipamentele de colectare”;

- admite critica vizând cerința de la cap. 3.3 „Recipienti pentru compostarea individuală cu capacitatea de 280 l” din caietul de sarcini: „Ofertanții se vor asigura că recipientele de colectare a deșeurilor vor fi proiectate și realizate conform standardelor internaționale de asigurare a calității, siguranță în operare și securitate în muncă. Ele trebuie să fie concepute și realizate în conformitate cu documentele de standardizare în vigoare, cu reglementările naționale și internaționale privind condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească, sau să facă dovada, prin orice mijloace adecvate, că produsele asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale solicitate, conform dispozițiilor art. 36 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006. Furnizorul va prezenta un certificat sau document echivalent, care confirmă respectarea standardelor menționate mai sus”; obligă autoritatea contractantă la eliminarea acesteia;

- admite criticile contestatorului privind cerința de pag. 10, 16 și 20 din caietul de sarcini, respectiv: „Cerințele din caietul de sarcini sunt considerate obligatorii și minimale pentru ofertanți”; obligă autoritatea contractantă la înlocuirea acesteia, cu următoarea formulare: „Cerințele din caietul de sarcini sunt considerate minimale pentru ofertanți”;

- admite critica vizând cerințele de la cap. 3.2 din caietul de sarcini, „Containere de colectare a deșeurilor din sticlă tip clopot cu capacitatea de 1,1 mc: sistemul de ridicare este cu 2 inele poziționate pe partea superioară, dintre care unul poziționat în așa fel încât la ridicare containerul să atârne vertical, iar al doilea pentru acționarea mecanismului de golire” și „atât inelul de acționare și ridicare cât și sistemul de golire și scheletul acestuia sunt realizate din profile de oțel”; obligă autoritatea contractantă la reformularea acestora, în sensul că „acceptă orice recipiente tip clopot care se pretează sistemului de ridicare și golire folosind mecanismul cu cârlig existent pe autocamioanele pentru transportul containerelor tip abroll”;

- admite critica privind art. 9.1 din modelul de contract: „În cazul în care, din vina sa exclusivă, furnizorul nu reușește să-și execute obligațiile asumate prin contract, atunci achizitorul va deduce 2% din valoarea contractului, ca penalități, pe lună sau fracțiuni de lună până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor”; obligă autoritatea contractantă la reformularea acestuia, după cum urmează: „În cazul în care, din vina sa exclusivă, furnizorul nu reușește să-și execute obligațiile asumate prin contract, atunci achizitorul va deduce 2% din valoarea obligațiilor neefectuate în termen, ca penalități, pe lună sau fracțiuni de lună până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor”;

- admite critica privind cerința din caietul de sarcini, de la cap. „Garanție, service: „reparațiile și service – ul vor fi executate gratuit de către furnizor, la solicitarea beneficiarului (solicitare prin telefon, fax sau e – mail) în termen de maxim 24 de ore de la primirea solicitării”; obligă autoritatea contractantă la înlocuirea, în text, a termenului maxim de 24 de ore, cu intervalul cuprins între 24 și 48 de ore.

Obligă JUDEȚUL TIMIȘ, ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să publice în SEAP o notă de clarificare, cuprinzând informațiile sus precizate.

Obligă JUDEȚUL TIMIȘ ca, în cadrul aceluiași termen dispus anterior, să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați modificările intervenite în cuprinsul documentației de atribuire prin publicarea acestora în SEAP.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici din contestație.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.