



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1753/C11/1805, 1822, 1833, 1853, 1902

Data: 12.06.2014

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate cu nr. 14827 din 12.05.2014, nr. 14850 din 12.05.2014, nr. 14904 din 13.05.2014, nr. 14994 din 13.05.2014 și nr. 15303 din 15.05.2014, contestațiile formulate de SC SEARCH CORPORATION SRL, SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, SC AECOM INGENIERIA SRL, SC VIA DESIGN SRL și de SC BEST CONSULTING & DESIGN SRL, referitoare la procedura de licitație deschisă, desfășurată offline, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de servicii, având ca obiect „ELABORARE STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU AUTOSTRADA BACĂU-PAȘCANI”, coduri CPV 71241000-9 – Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev.2), 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873.

Prin contestația nr. 995 din 12.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 14827 din 12.05.2014, depusă de SC SEARCH CORPORATION SRL, cu sediul social în București, str. Căderea Bastiliei nr. 65, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/9356/1991, având CIF 1597994, atribut

fiscal RO, reprezentată de Michael M. Stanciu – Președinte, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-a solicitat:

- constatarea ca fiind abuzive și nelegale anumite clauze contractuale și cerințe ale autorității contractante din cadrul documentației de atribuire;

- obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, în sensul celor evocate în motivare și la stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor cu respectarea art. 71 din OUG nr. 34/2006 sau, în cazul în care remedierea documentației de atribuire nu este posibilă, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. MOC/14/V/02 din 12.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 14850 din 12.05.2014, depusă de SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, cu sediul social în București, B-dul Dacia nr. 15, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/24158/20.12.2007, având CIF 22971870, atribut fiscal RO, reprezentată de Nadia State, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-a solicitat în principal:

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere privind prevederile abuzive și nerealiste din cadrul contractului și a caietului de sarcini;

și în subsidiar:

- în cazul în care este imposibilă adoptarea măsurilor de remediere de către autoritatea contractantă, anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 14904 din 13.05.2014, depusă de SC AECOM INGENIERIA SRL, cu sediul social în București, str. Polonă nr. 68-72, et. 2, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/12194/2002, având CIF 15046898, reprezentată de Carlos Galvez – Administrator, împotriva anunțului de participare nr. 150676 din 01.05.2014 publicat în SEAP, precum și împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-a solicitat:

- anularea anunțului;

- constatarea caracterului restrictiv și disproporționat al unor cerințe/prevederi din cadrul documentației de atribuire și anume a fișei de date, a caietului de sarcini și a contractului;

- obligarea autorității contractante de a proceda la „refacerea fișei de date și a documentației de atribuire (caietul de sarcini și contractul) aferentă procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului, conform celor indicate în cadrul contestației, în așa fel încât acestea să nu mai aibă un caracter restrictiv și disproporționat”;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului „pe baza respectivei fișe de date și documentației de atribuire refăcută”.

Prin contestația nr. 75 din 09.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 14994 din 13.05.2014, depusă de SC VIA DESIGN SRL, cu sediul social în București, str. Singerului nr. 11, corp B, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/13077/12.12.2002, având CIF 15085986, atribut fiscal RO, reprezentată de Adriana Gabriela Mustăță – Administrator, împotriva invitației (*n.n. anunțului*) de participare nr. 150676 din 01.05.2014 publicat în SEAP, precum și împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-a solicitat:

- admiterea contestației;

- remedierea documentației de atribuire, conform art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și stabilirea termenului în care autoritatea contractantă are obligația executării deciziei pronunțate, conform art. 278 alin. (4) din același act normativ;

- prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

Prin contestația nr. 37 din 15.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 15303 din 15.05.2014, depusă de SC BEST CONSULTING & DESIGN SRL, cu sediul social în București, str. Peneș Curcanul nr. 11, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/153/2014, având CIF 32642076, atribut fiscal RO, reprezentată de Aurelian Grigorescu – Administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-a solicitat:

- constatarea caracterului abuziv, nelegal și restrictiv al anumitor cerințe și clauze din cadrul fișei de date a achiziției și a documentației de atribuire;

- constatarea caracterului abuziv al criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, în condițiile în care cea mai mare parte

a activităților ce urmează a fi executate nu pot fi evaluate și specificate în propunerea financiară;

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere necesare prin refacerea fișei de date a achiziției și a documentației de atribuire, prin eliminarea/modificarea cerințelor și clauzelor abuzive și disproporționate;

- obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și la reluarea procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului pe baza fișei de date a achiziției/documentației de atribuire modificată conform celor solicitate.

Prin adresa nr. 44 din 15.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 15493 din 16.05.2014, SC BEST CONSULTING & DESIGN SRL, a solicitat conexarea tuturor contestațiilor formulate de către operatorii economici față de documentația de atribuire pentru procedura de licitație în cauză, în speță cele formulate de: SC SEARCH CORPORATION SRL, SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, SC AECOM INGENIERIA SRL, SC VIA DESIGN SRL, precum și orice alte contestații față de respectiva documentație, dacă nu i-au fost încă notificate de către autoritatea contractantă. Prin aceeași adresă, în temeiul art. 273 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, SC BEST CONSULTING & DESIGN SRL înțelege să se asocieze la toate contestațiile formulate față de documentația de atribuire, conform cererii proprii (contestația înregistrată în data de 15.05.2014).

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca tardive contestațiile formulate de către SC SEARCH CORPORATION SRL și SC BEST CONSULTING &

DESIGN SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE SA.

Admite cererea de asociere la contestațiile formulate de către SC SEARCH CORPORATION SRL, SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, SC AECOM INGENIERIA SRL, și SC VIA DESIGN SRL, depusă în cauză de către SC BEST CONSULTING & DESIGN SRL, în temeiul dispozițiilor art. 273 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Pentru considerentele evocate în motivare, admite contestațiile depuse de SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, SC AECOM INGENIERIA SRL și SC VIA DESIGN SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE SA, vizând modificarea cerințelor criticate din documentația de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice documentația de atribuire, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, și anume:

I. Cu privire la conținutul anunțului de participare și a fișei de date se elimină: *„Ofertantul trebuie să demonstreze că la momentul semnării contractului va avea acces la sau are disponibile resurse reale, negrevate de datorii, linii de credit confirmate de societăți bancare/societăți finanțatoare/instituții finanțatoare în valoare de minim: 3.650.000 Lei sau echivalent, sumă suficientă pentru a realiza cash-flowul de realizare a contractului pentru o perioadă de 2 luni.”.*

II. Cu privire la conținutul modelului de contract:

1. se elimină art. 5.5,

2. se elimină din cuprinsul art. 13.2 a ultimelor două propoziții, după cum urmează: *„În vederea înlăturării oricărui dubiu, Părțile convin că înlocuirea oricărui membru al personalului Prestatorului decurgând dintr-un conflict de interese va fi considerată o nerespectare a obligațiilor contractuale ale acestuia, caz în care acesta va fi obligat la plată către Beneficiar a unei penalități în cuantum de 0,1% din Prețul Contractului pentru fiecare persoană înlocuită. Aceasta nu va aduce atingere dreptului Beneficiarului de a solicita și obține repararea oricăror prejudicii decurgând dintr-un astfel de conflict de interese.”,*

3. se modifică art. 16.1 după cum urmează: *„16.1 Studiul de Fezabilitate și orice rapoarte și date precum: hărți, diagrame, schițe, instrucțiuni, planuri, statistici, calcule, baze*

de date, software și înregistrări justificative ori materiale achiziționate, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat ori contractat în executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusivă a Beneficiarului, după plata serviciilor prestate de Prestator pentru elaborarea respectivelor documente. După încetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente și date Beneficiarului. Prestatorul nu va utiliza documente și date ale proiectului/Contractului în scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii fără acordul scris prealabil al Beneficiarului.”,

4. se completează art. 18.1 după cum urmează: *„18.1 Prestatorul trebuie să informeze Beneficiarul cu privire la întreg personalul pe care intenționează să-l utilizeze pentru implementarea Contractului de Servicii, altul decât experții cheie ale căror CV-uri sunt incluse în Anexa IV a Contractului de Servicii. În Anexa I și/sau Anexa II ale Contractului de Servicii se va specifica nivelul minim de pregătire, calificare și experiență al personalului precum și responsabilitățile acestuia, iar acolo unde este cazul și specializarea cerută. Beneficiarul are dreptul să respingă personalul ales de către Prestator în termen de 3 zile de la data primirii notificării, cu motivarea deciziei de respingere.”.*

5. se elimină art. 18.4 (2) și art. 18.4 (3),

6. se elimină din cuprinsul articolului 18.4 (5) a ultimei propoziții, după cum urmează: *„În acest caz, Beneficiarul nu va efectua nici o plată pentru perioada absenței expertului sau a absenței înlocuitorului acestuia.”.*

7. se elimină art. 19.3, precum și ultima propoziție din cuprinsul art. 19.5, astfel cum a fost modificat de autoritatea contractantă, după cum urmează: *„În caz de respingere, Beneficiarul va fi îndreptățit să solicite Prestatorului, iar acesta va fi obligat la plata unor penalități de întârziere în cuantum de 0,01% pe zi de întârziere din Prețul Contractului care vor curge de la data comunicării respingerii personalului propus și până la data aprobării de către Beneficiar a unor experți propuși de Prestator care să îndeplinească criteriile de calificare prevăzute în Documentația de Atribuire”,*

8. se elimină din cuprinsul art. 19.6 a ultimei propoziții, după cum urmează: *„Indiferent de situație, Beneficiarul nu va efectua nicio plată pentru perioada absenței expertului sau a absenței înlocuitorului acestuia.”,*

- 9. se elimină art. 19.9,
- 10. se elimină lit. b) de la art. 27.14,
- 11. se elimină art. 35.6.

II. Cu privire la conținutul Caietului de sarcini:

1. se modifică punctele 3 și 4 din cuprinsul secțiunii 8. – „Rapoarte”, capitolul 8.1. – „Cerințe de raportare”, după cum urmează:

„3. Studiul de Fezabilitate preliminar – 3 luni de la începere.”

se va înlocui cu:

„3. Studiul de Fezabilitate preliminar – 5 luni de la începere.”

respectiv

„4. Studiul de Fezabilitate final – 4 luni de la începere”

se va înlocui cu:

„4. Studiul de Fezabilitate final – 6 luni de la începere”

2. se anulează măsura de remediere nr. 22 și se modifică cerința de la subpunctul 4.1.3.8. – „Autorizații avize și acorduri” din cuprinsul secțiunii 4. – „Scopul și descrierea serviciilor”, capitolul 4.1. – „Scopul și descrierea cerințelor privind serviciile necesare pentru elaborarea Studiului de Fezabilitate”, punctul 4.1.3. – „Descrierea serviciilor”, după cum urmează: *„Prestatorul este responsabil de a menține în termenele de valabilitate, orice aviz, acord, permis și orice aprobare și/sau autorizație pe toată perioada de valabilitate a contractului.”*

Obligă autoritatea contractantă ca să comunice modificările astfel efectuate tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție publică și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.