



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr.1764/C2/1708,1761,1789**

**Data:12.06.2014**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 13811/06.05.2014, formulată de către S.C. URBAN INFRASTRUCTURE S.R.L. cu sediul în comuna Clinceni, str. Crizantemelor nr. 23, județul Ilfov având C.U.Î. 28360921, împotriva clarificării nr. 59551/22.04.2014 emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Craiova, str. Al. I. Cuza nr. 7, județul Dolj, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a „Contractului de delegare de gestiune prin concesiune a serviciului de iluminat public în Municipiul Craiova”, cod CPV 50232100-1, 45232332-8, 45310000-3, 50232110-4, având sursa de finanțare asigurată prin fonduri bugetare, s-a solicitat: suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei, obligarea autorității contractante la modificarea răspunsurilor nr. 7, 8 și 9 din Clarificarea sus-menționată în sensul furnizării în mod clar, complet și precis a informațiilor solicitate, obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de elaborare a ofertelor în conformitate cu dispozițiile art. 71 și 72 din H.G. nr. 925/2006.

Prin contestația nr. 3601/09.05.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 14484/09.05.2014, formulată de către S.C. LUXTEN LIGHTING COMPANY S.A., cu sediul în municipiul București, str. Parangului nr. 76, sector 1, înmatriculată la O.R.C. sub nr. J40/9082/2009, având C.U.Î 6734030, reprezentată de Monica Maria Bucur – Președinte Directorat, împotriva modificărilor aduse documentației de atribuire, prin răspunsul la solicitările de clarificări, emise de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri s-a solicitat: în principal, anularea procedurii de atribuire; în subsidiar, în cazul în

care nu se impune anularea procedurii obligarea autorității contractante să răspundă la cererea de clarificări în mod clar, complet și fără ambiguități, în sensul eliminării prevederilor restrictive și nelegale ale documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei.

Prin contestația nr. 194/09.05.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 14680/12.05.2014, formulată de către S.C. AEDILLIA CONSTRUCT 90 S.R.L., cu sediul în municipiul București, Intrarea Școala Herăstrău, nr. 1C, sector 1, înregistrată la ORC sub nr. J40/909/2009 și CIF RO 25002953, reprezentată de Alin Vasilică Berceanu – administrator, împotriva adresei de răspuns, emisă de către autoritatea contractantă, sub nr. 61677/30.04.2014, la solicitarea de clarificări nr. 161/ 18.04.2014, privind documentația de atribuire, emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat obligarea autorității contractante la „refacerea răspunsului la clarificări mai sus menționat, prin care să răspundă clar și explicit la întrebările din solicitarea de clarificări mai sus amintită”.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1708/2014, nr. 1761/2014 și nr. 1789/2014, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge excepția tardivității, invocată de către autoritatea contractantă față de contestațiile aparținând S. C. URBAN INFRASTRUCTURE S.R.L și S.C. AEDILLIA CONSTRUCT 90 S.R.L.

Admite excepția tardivității, invocată de către autoritatea contractantă, referitor la contestația formulată de către S.C. LUXTEN LIGHTING COMPANY S.A., numai în ceea ce privește răspunsurile la clarificări, emise de către autoritatea contractantă, cu nr.: 55466/14.04.2014, 51302/ 04.04.2014, 45946/27.03.2014, 45299/27.03.2014, și pe cale de consecință, respinge ca tardive solicitările aferente.

Admite, în parte, contestațiile formulate de către S. C. URBAN INFRASTRUCTURE S.R.L, S.C. LUXTEN LIGHTING COMPANY S.A. și

S.C. AEDILLIA CONSTRUCT 90 S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA.

Pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire potrivit celor reținute în motivare.

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea procedurii.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea măsurilor anterior dispuse în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.