



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 1787/C8/2055, 2165**

**Data: 16.06.2014**

Prin contestația nr. 1599 din 26.05.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16684 din 26.05.2014, depusă de S.C. CONCAS S.A., cu sediul social în Buzău, str. Transilvaniei nr. 163, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J10/25/1991, având CUI R1153932, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de SPITALUL DE PSIHIATRIE ȘI PENTRU MĂSURI DE SIGURANȚĂ SAPOCA cu sediul în comuna Sapoca, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de *cerere de oferte*, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție de lucrări aferente: Reparații capitale, reabilitare și extindere pavilion bolnavi – secția OJASCA”, s-a solicitat:

- admiterea în tot a contestației;
- obligarea autorității contractante de a proceda la reformularea/eliminarea din documentația de atribuire la capitolul „III.2.3) a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională, - Experiența similară - ofertantul are experiența în proiectare și execuție de lucrări de construcții similare (la unități din domeniul sanitar) executând și ducând la bun sfârșit în ultimii 5 ani lucrări și în ultimii 3 ani servicii de proiectare, perioade raportate la data limită de depunere a ofertelor, care au făcut obiectul: cel puțin a unui contract/maxim 2 de execuție și proiectare a cărei/căror valoare/valoare cumulată a fost cel puțin 2.731.636 lei; sau cel puțin un contract/maxim 2 contracte de proiectare, a cărei/căror valoare/valoare cumulată a fost de minim 103.493 lei și cel puțin a unui*

*contract/maxim 2 de execuție lucrări a cărui/căror valoare/valoare cumulată a fost cel puțin 2.628.143 lei, însoțite de certificate/documente/contracte/copii de pe părți relevante ale contractelor/recomandare/proces verbal recepție emise sau contrasemnate de către autoritate sau client/beneficiar al contractelor prin care se demonstrează îndeplinirea cerinței”, în sensul de a se remedia/înlătura prevederile prohibitive ce limitează accesul ofertanților la licitația organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică;*

- modificarea cerințelor achizitorului, având în vedere că, prin acestea, se aduce atingere prevederilor imperative ale O.U.G. 34/2006, cu privire la discriminare și tratament egal.

Prin contestația nr. 1588 din 30.05.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17555 din 30.05.2014, depusă de S.C. INTEGRAL S.A., cu sediul social în Buzău, str. Unirii nr. 10, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J10/403/1991, având CUI RO1154504, formulată împotriva răspunsului la solicitarea de clarificare din 30.05.2014 referitoare la prevederile documentației de atribuire elaborată de SPITALUL DE PSIHIATRIE ȘI PENTRU MĂSURI DE SIGURANȚĂ SAPOCA cu sediul în comuna Sapoca, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție de lucrări aferente: Reparații capitale, reabilitare și extindere pavilion bolnavi – secția OJASCA”, s-a solicitat:

- admiterea contestației astfel cum a fost formulată;

- anularea în parte a răspunsului la întrebarea nr. 1, din solicitarea de clarificări din data de 30.05.2014, și obligarea autorității contractante la reformularea acestuia în conformitate cu prevederile legale și anume: *o persoană autorizată ANRE grad IIB; SAU un inginer/subinginer instalații pentru construcții și o persoană autorizată ANRE grad IIB (în cazul în care autoritatea contractantă dorește ca ofertanții să dețină personal pentru ambele calificări).*

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. INTEGRAL S.A.

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, pentru considerentele evocate în motivare, admite în parte contestația depusă de S.C. CONCAS S.A.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, coroborat cu art. 179 alin. (4) lit. a) din ordonanța de urgență, Consiliul obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice/înlocuiască, la cap. III.2.3.a) – *Capacitatea tehnică și/sau profesională*, din fișa de date, mențiunea din paranteză, în ceea ce privește experiența similară, astfel: sintagma „(la unități din domeniul sanitar)”, cu sintagma: „(la unități din domeniul sanitar sau la orice alte unități la care s-au efectuat lucrări similare)”.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, pentru considerentele din motivare, respinge solicitarea vizând obligarea autorității contractante la modificarea valorii aferente demonstrării experienței similare.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.