



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE Nr. 1850/C8/1799 Data: 19.06.2014

Prin contestația nr. 76100 din 05.05.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14766 din 12.05.2014, depusă de PASSAVANT ROEDIGER GmbH, cu sediul social în Kinzigheimer Weg 104-106, 63450 Hanau, Germania, cod de înregistrare fiscală nr. HRB 6342, reprezentată de SCA Țucă, Zbârcea și Asociații, cu sediul pentru comunicarea actelor de procedură în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etajul 8, sectorul 1, formulată împotriva adresei nr. R2157 din 24.04.2014 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către S.C. AQUACARAȘ S.A. cu sediul social în Reșița, Piața Republicii nr. 7, județul Caraș Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construirea și reabilitarea stației de epurare în Caransebeș”, s-a solicitat:

- admiterea contestației astfel cum a fost formulată;
- în principal:

a. anularea rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. R2157/24.04.2014, prin care oferta a fost respinsă ca „inacceptabilă și neconformă”, anularea raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acestor acte;

b. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la emiterea unui nou raport al procedurii;

- în subsidiar: în temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, anularea procedurii de achiziție publică;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu, în temeiul art. 278 alin. (8) din O.U.G. nr. 34/2006;
- „cu titlu preliminar, în temeiul art. 12 alin. (3) C. pr. civ., amendarea intervenientei pentru exercitarea cu rea-credință a drepturilor procedurale”.

Prin cererea de intervenție nr. 1569 din 16.05.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15641 din 16.05.2014, depusă de S.C. Veolia Water Solutions & Technologies Romania S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. Veolia Water Solutions & Technologies Romania S.R.L. – S.C. Aldona S.R.L., cu sediul în București, bd. Dimitrie Pompei nr. 9-9A, Iride Business Park, clădirea nr. 14, parter + etajul 1, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/886/1998, având CUI 10181109, reprezentată prin SCA Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, șos. București-Ploiești nr. 1A, intrarea A, etajul 4, sectorul 1, s-a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea ca lipsite de interes a criticilor privind oferta intervenientei;
- respingerea capătului de cerere principal din contestația PASSAVANT ROEDIGER GMBH ca neîntemeiat. Respingerea capătului subsidiar de cerere privind anularea procedurii: în principal, ca lipsit de interes/inadmisibil; în subsidiar, ca neîntemeiat;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate intervenientei de acest litigiu, conform dispozițiilor art. 278 alin. (8) din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 451 Cod Proc. Civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și

completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de PASSAVANT ROEDIGER GmbH.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere formulat de PASSAVANT ROEDIGER GmbH. prin care se solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de S.C. Veolia Water Solutions & Technologies Romania S.R.L. și în baza art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, admite, în parte, cererea de intervenție a S.C. Veolia Water Solutions & Technologies Romania S.R.L.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere prin care S.C. Veolia Water Solutions & Technologies Romania S.R.L. solicită plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.