



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. 2240/C4/2089**

**Data: 23.07.2014**

Prin contestația nr. 460/26.05.2014, înregistrată la Consiliu sub nr.16842/26.05.2014, formulată de SC INSTAROM SRL, cu sediul în Tg. Mureș, Str. Fântâanii nr. 12, jud. Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J26/630/2002, având CUI RO 14811584, reprezentată legal prin administrator ing. Baldean Dumitru Valentin, în calitate de leader al asocierii formată din SC INSTAROM SRL - SC TIBPET SRL - SC GRANADA 21 SL prin SC GRANADA 21 SRL EL PUERTO DE SANTA MARIA, SUCURSALA CLUJ-NAPOCA, împotriva adresei nr. 208226/VII/A/5/21.05.2014 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de COMPANIA AQUASERV S.A., cu sediul în Târgu Mureș, Str. Kós Károly nr. 1, jud. Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „MS-B&P-RB-04- aducțiune Band&Panet – Construcție conductă de aducțiune, stații de pompare apă potabilă, rezervor apă potabilă Panet”, s-a solicitat:

- anularea actului prin care s-a declarat respinsă oferta depusă de către SC INSTAROM SRL, precum și toate actele subsecvente emise (Raportul procedurii și Comunicările privind rezultatul procedurii);

- obligarea autorității contractante „să respecte Deciziile Curții de Apel Tg. Mureș aferente Dosarelor nr. 365/43/2013 și nr. 437/43/2013” cât și cele stabilite de Înalta Curte în Motivarea deciziilor de mai sus: „obligă autoritatea contractantă să reevalueze ofertele prin aplicarea algoritmului de calcul al punctajelor conform fișei de date a achiziției”;

- obligarea autorității contractante de a reevalua oferta depusă de către SC INSTAROM SRL numai așa cum reiese din Motivele Curții de Apel Tg. Mureș și să se adopte orice alte măsuri considerate necesare, în raport cu prevederile O.U.G. nr.34/2006, cu completările ulterioare și H.G. nr. 925/2006, completată prin H.G. nr. 834/2009.

- suspendarea procedurii până la analiza contestației pe fond.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 18057/04.06.2014, SC PARMADO CONSIMPEX SRL, cu sediul în Reghin, Str. Libertății bl. 2/9, jud. Mureș, având CUI RO 6669170, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J26/1461/1994, reprezentată prin administrator Merdarius Marcel, lider al asocierii formată din SC PARMADO CONSIMPEX SRL- SC PASSAVANT – ROEDINGER GmbH, în calitate de ofertant câștigător în cadrul procedurii susmenționate, a formulat cerere de intervenție principală, solicitând respingerea contestației, ca neîntemeiată, nefondată și lipsită de interes, precum și continuarea procedurii, cheltuieli de judecată reprezentând onorariul avocațial, în temeiul art. 278 alin. (8) din OUG nr. 34/2006.

Capătul de cerere referitor la suspendarea procedurii a fost soluționat de Consiliu prin decizia nr. 429S/C4/2089/28.05.2014, fiind respins ca nefondat.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. INSTAROM S.R.L, în contradictoriu cu COMPANIA AQUASERV S.A.

În temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006 și art. 61 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă admite în principiu cererea de intervenție principală formulată de SC PARMADO COMIMPEX SR, în contradictoriu cu contestatoarea S.C. INSTAROM S.R.L, pe care în temeiul art. 66 din Codul de procedură civilă, o admite.

În temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborat art. 451, 452 și 453 din Codul de procedură civilă, obligă pe contestatoarea la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 782,29 lei, către COMPANIA AQUASERV S.A. și 2000 lei, către intervenienta SC PARMADO COMIMPEX SRL Reghin.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.