



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2459/C5/2837/2838/2839/2840/2841/2842

Data: 25.08.2014

Prin contestația nr. 5578/21.07.2014, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 23473/21.07.2014 și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 23717/23.07.2014, ce formează obiectul Dosarului nr. 2837/2004, DRUMURI ȘI PODURI JUDEȚENE CLUJ S.A., cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Traian Vuia nr. 216, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/434/1991, având CUI RO 253348, în calitate de lider al asocierii DRUMURI ȘI PODURI JUDEȚENE CLUJ S.A. – SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A., a contestat actul administrativ nr. 6265/10.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii aferent LOTULUI 2, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de întreținere pe timp de vară și servicii de dezăpezire a drumurilor județene din județul Cluj” coduri CPV: 45233141-9, 90620000-9 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă REGIA AUTONOMĂ DE ADMINISTRARE A DOMENIULUI PUBLIC ȘI PRIVAT A JUDEȚULUI CLUJ, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Av. Bădescu nr. 3-5, județul Cluj și a solicitat admiterea contestației formulate împotriva raportului/rezultatului procedurii nr. 6265/10.07.2014 și a actelor subsecvente, în sensul anulării acestora, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conforme, acceptabile și admisibile, în condițiile statuate prin hotărârea instanței, obligarea autorității contractante la reluarea etapei de licitație electronică cu ofertanții a căror oferte au fost declarate conforme, acceptabile și admisibile, în condițiile statuate prin hotărârea instanței, obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport/rezultat al

procedurii, după reevaluarea ofertelor conforme și admisibile, în condițiile statuate prin hotărârea instanței și după reluarea etapei de licitație electronică.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a transmis prin e-mail contestația nr. 5579/21.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 23493/21.07.2014 și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 23718/23.07.2014, ce formează obiectul Dosarului nr. 2838/2004, prin care DRUMURI ȘI PODURI JUDEȚENE CLUJ S.A., cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Traian Vuia nr. 216, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/434/1991, având CUI RO 253348, în calitate de lider al asocierii DRUMURI ȘI PODURI JUDEȚENE CLUJ S.A. – SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A., a contestat actul administrativ nr. 6274/10.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru LOTUL 3 și a solicitat admiterea contestației formulate împotriva raportului/ rezultatului procedurii nr. 6274/10.07.2014 și a actelor subsecvente, în sensul anulării acestora, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conforme, acceptabile și admisibile, în condițiile statuate prin hotărârea instanței, obligarea autorității contractante la reluarea etapei de licitație electronică cu ofertanții a căror oferte au fost declarate conforme, acceptabile și admisibile, în condițiile prin hotărârea instanței, obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, după reevaluarea ofertelor conforme și admisibile, în condițiile statuate prin hotărârea instanței și după reluarea etapei de licitație electronică.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 3683/21.07.2017, transmisă inițial prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 23497/21.07.2014, ulterior prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. 23531/22.07.2014 și în original prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 23580/22.08.2014, ce face obiectul dosarului nr. 2839/2014, prin care S.C. ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ S.A., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, a contestat actul administrativ nr. 6268/10.07.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru LOTUL 3 și a solicitat anularea actului atacat, reluarea procedurii din etapa evaluării ofertelor, precum și „obligarea autorității contractante la adoptarea unei noi decizii privind rezultatul procedurii și, pe cale de consecință, la emiterea unei noi comunicări cu privire la acest rezultat”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 7539/21.07.2014, transmisă inițial prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. 23534/22.07.2014, ulterior în

original prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 23690/23.08.2014, ce face obiectul dosarului nr. 2840/2014, prin care S.C. SAMUS CONSTRUCTII S.A., cu sediul în orașul Dej, str. Văii nr. 2, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/22/1991, având CUI RO 202107, a contestat actul administrativ nr. 6273/10.07.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru LOTUL 3 și a solicitat anularea actului atacat, anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, reluarea procedurii din faza de evaluare a ofertelor și emiterea unui nou raport al procedurii, cu reținerea motivelor ce determină considerarea ofertei sale ca fiind acceptabilă și conformă iar a ofertei depusă de SC CONSTRUCT PEROM SRL ca fiind neconformă și inacceptabilă, precum și studierea dosarului la Consiliu.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a transmis prin e-mail contestația fără număr de înregistrare, datată la 21.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 23535/22.07.2014 și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 23876/25.07.2014, ce formează obiectul Dosarului nr. 2841/2014, prin care S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CUI RO 13845570, reprezentată de avocat Horia Bora, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Anatole France nr. 59, parter, a contestat actul administrativ nr. 6275/10.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru LOTUL 3 și a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, anularea deciziei autorității contractante prin care a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare oferta depusă de S.C. CONSTRUCT PEROM S.R.L., anularea raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește respingerea ofertei sale și declararea ca și câștigătoare a ofertei depusă de S.C. CONSTRUCT PEROM S.R.L., obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la reluarea fazei finale de licitație electronică cu participarea doar a ofertelor admisibile și conforme, precum și accesul la dosarul de achiziție publică.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a transmis prin e-mail contestația fără număr de înregistrare, datată la 21.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 23536/22.07.2014 și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 23886/25.07.2014, ce formează obiectul Dosarului nr. 2842/2014, prin care S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CUI RO 13845570, reprezentată de avocat Horia Bora, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Anatole France nr. 59, parter, a contestat actul administrativ nr. 6259/10.07.2014 reprezentând

comunicarea rezultatului procedurii pentru LOTUL 1 și a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă în temeiul art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006, anularea deciziei autorității contractante prin care a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare oferta depusă de Asociera S.C. CONSTRUCT PEROM S.R.L. – S.C. GAUSS TOPO S.R.L., anularea raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește respingerea ofertei sale și declararea ca și câștigătoare a ofertei depusă de Asociera S.C. CONSTRUCT PEROM S.R.L. - S.C. GAUSS TOPO S.R.L., obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și atribuirea acordului-cadru prin aplicarea criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, precum și accesul la dosarul de achiziție publică.

S.C. CONSTRUCT PEROM S.R.L., cu sediul în municipiul Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/1134/1994, având CUI RO 6837257, în calitate de ofertant declarat câștigător în procedura de atribuire ce face obiectul cauzei, a depus prin adresa nr. 984C/30.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 24287/31.07.2014, cererea de intervenție în interesul autorității contractante, pentru LOTUL 1, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de S.C. DIFERIT S.R.L. și obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată.

S.C. CONSTRUCT PEROM S.R.L., cu sediul în municipiul Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/1134/1994, având CUI RO 6837257, în calitate de ofertant declarat câștigător în procedura de atribuire ce face obiectul cauzei, a depus prin adresa nr. 985C/30.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 24288/31.07.2014, cererea de intervenție în interesul autorității contractante, pentru LOTUL 2, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de asociera RADJ-SCC NAPOCA S.A. și obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată.

S.C. CONSTRUCT PEROM S.R.L., cu sediul în municipiul Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/1134/1994, având CUI RO 6837257, în calitate de ofertant declarat câștigător în procedura de atribuire ce face obiectul cauzei, a depus prin adresa nr. 986C/30.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 24289/31.07.2014, cererea de intervenție în interesul autorității contractante, pentru LOTUL 3, prin care a solicitat respingerea contestațiilor formulate de S.C. DIFERIT S.R.L., SAMUS CONSTRUCȚII S.A., ANTREPRIZĂ DE CONSTRUCȚII ȘI LUCRĂRI și asociera RADJ-SCC NAPOCA S.A., precum și obligarea acestora la plata cheltuielilor de judecată.

DECIDE

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată în cadrul LOTULUI 3, de către S.C. ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ S.A., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, ce formează obiectul Dosarului nr. 2839/2014.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată în cadrul LOTULUI 3, de către S.C. SAMUS CONSTRUCTII S.A., cu sediul în orașul Dej, str. Văii nr. 2, județul Cluj, ce formează obiectul Dosarului nr. 2840/2014.

Admite în parte contestațiile formulate în cadrul LOTURILOR 2 și 3 de REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Traian Vuia nr. 216, județul Cluj, în calitate de lider al asocierii REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ – SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A., ce formează obiectul Dosarelor nr. 2837/2014 și nr. 2838/2014 și, în cadrul LOTURILOR 1 și 3, de S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, ce formează obiectul Dosarelor nr. 2841/2014 și nr. 2842/2014, în contradictoriu cu autoritatea contractantă REGIA AUTONOMĂ DE ADMINISTRARE A DOMENIULUI PUBLIC ȘI PRIVAT A JUDEȚULUI CLUJ, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Av. Bădescu nr. 3-5, județul Cluj.

Anulează, în parte, raportul procedurii înregistrat sub nr. 6246/10.07.2014, respectiv mențiunile referitoare la respingerea ofertelor contestatoarei Asocieria REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ – SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A. depuse în cadrul LOTURILOR 2 și 3 și a ofertelor contestatoarei S.C. DIFERIT S.R.L., depuse în cadrul LOTURILOR 1 și 3, precum și cele referitoare la stabilirea ofertei câștigătoare pentru aceste loturi, și actele subsecvente acestora.

Obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertelor contestatoarei Asocieria REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ – SOCIETATEA DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A. depuse în cadrul LOTURILOR 2 și 3 și a ofertelor contestatoarei S.C. DIFERIT S.R.L., depuse în cadrul LOTURILOR 1 și 3, conform celor reținute în motivare.

Respinge, ca premature, capetele de cerere privind reluarea fazei de licitație electronică (LOT 2 și LOT 3), ca nefondate capetele

de cerere privind anularea deciziei autorității contractante prin care a fost declarată admisibilă și conformă oferta SC CONSTRUCT PEROM SRL (LOT 1 și 3) și ca nefondate capetele de cerere privind reevaluarea ofertei depusă de SC CONSTRUCT PEROM SRL (LOT 2 și 3), pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge, ca nefondate, cererile de intervenție în interesul autorității contractante formulate de SC CONSTRUCT PEROM SRL, înregistrate la emitentă sub nr. 985C/30.07.2014 și nr. 986C/30.07.2014, înregistrate la Consiliu sub nr. 24288/31.07.2014 și respectiv sub nr. 24289/31.07.2014, în cadrul LOTURILOR 2 și 3.

Respinge, ca nefondate, cererile de intervenție în interesul autorității contractante formulate de SC CONSTRUCT PEROM SRL, înregistrate la emitentă sub nr. 986C/30.07.2014 și nr. 984C/30.07.2014, înregistrate la Consiliu sub nr. 24202/30.07.2014 și respectiv nr. 24207/30.07.2014, în cadrul LOTURILOR 1 și 3.

Respinge ca nefondate cererile intervenientei formulate în cadrul LOTURILOR 1, 2 și 3, privind obligarea contestatoarelor la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.