



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2887/C8/3232

Data: 17.11.2014

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 22.09.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27759 din 24.09.2014, depusă de VOESTALPINE STRABENSICHERHEIT GmbH, cu sediul social în Austria, Schmidhuttenstr. 5 – C.P. 42, 3500 Krems, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Judecătoria Krems sub nr. FN 303048 i, C.I.S.T.V.A.: ATU 66102415, reprezentată de SCA Stalfort & Someșan, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Lt. Av. Vasile Fuică nr. 15, sectorul 1, formulată împotriva adresei nr. 92/52248 din 10.09.2014, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE S.A., cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Achiziția și transportul parapetelor deformabile (elemente metalice) Lot 1 - D.R.D.P. București, Lot 2 - D.R.D.P. Craiova, Lot 3 - D.R.D.P. Timișoara, Lot 4 - D.R.D.P. Cluj, Lot 5 - D.R.D.P. Brașov, Lot 6 - D.R.D.P. Iași, Lot 7 - D.R.D.P. Constanța”, s-a solicitat, pentru Lotul 3:

1. anularea raportului procedurii, respectiv a deciziei autorității contractante:

a. de declarare ca neconformă a ofertei depuse de contestatoare în cadrul procedurii de achiziție publică;

b. de atribuire a contractului de achiziție publică în cadrul procedurii de achiziție publică ofertantei Saferoad RRS GmbH;

2. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu reluarea întregii etape a analizării ofertelor depuse prin prisma aspectelor învederate în contestație, cu consecința:

a. descalificării ofertantelor Industria Meccanica Varricchio, Saferoad RRS GmbH, asocierii S.C. Proinvest Group S.R.L. - Tubosider SPA, asocierii Car Segnaletica Stradale SRL – S.C. Citus Construct Prod S.R.L., Saferoad RRS GmbH și Alka Sanayi Ins. VE TIC.A.S;

b. încheierii acordului-cadru cu contestatoarea, care este singura ofertantă în cadrul procedurii de achiziție publică, care îndeplinește condițiile de calificare și a cărei ofertă este acceptabilă și conformă cu caietul de sarcini, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pricinuite contestatoarei de această contestație.

Prin cererea de intervenție voluntară, fără număr de înregistrare la emitent și nedată, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29194 din 22.10.2014, depusă de Industria Meccanica Varricchio – I.ME.VA S.p.A., cu sediul în Italia, Benevento, Area Industriala Ponte Valentino, zona Z/5, cod poștal 82100, înregistrată la Camera de Comerț din Benevento sub nr. 4825, cod fiscal 0041200627, reprezentată prin Cabinet de Avocat Mario Antico, cu sediul pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea Floreasca nr. 60, etajul 3, sectorul 1, s-a solicitat:

- respingerea contestației în privința capătului 2 al acesteia, cu referire la solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la reluarea procedurii de analiză a ofertelor, cu consecința descalificării ofertei intervenientei, constatând deplina legalitate a deciziei autorității contractante în ceea ce privește conformitatea ofertei depuse de Industria Meccanica Varricchio – I.ME.VA S.p.A.;

- respingerea contestației în privința capătului 2 al acesteia, cu referire la solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la încheierea contractului de achiziție publică cu contestatoarea;

- admiterea contestației în ceea ce privește solicitarea de anulare a deciziei autorității contractante de atribuire a contractului de achiziție publică ofertantului Saferoad RRD GmbH, cu reținerea neconformității ofertei sale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepțiile invocate în prezenta cauză.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondate capetele de cerere de la punctele 1a, 1b și 2a din contestația depusă de VOESTALPINE STRABENSICHERHEIT GmbH.

În baza art. 278 alin. (5) și (9) din ordonanța de urgență, respinge ca inadmisibil capătul de cerere de la punctul 2b din contestație, respectiv *„obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu reluarea întregii etape a analizării ofertelor depuse prin prisma aspectelor învederate în contestație, cu consecința încheierii acordului-cadru cu contestatoarea, care este singura ofertantă în cadrul procedurii de achiziție publică, care îndeplinește condițiile de calificare și a cărei ofertă este acceptabilă și conformă cu caietul de sarcini”*.

În baza art. 278 alin. (8) din ordonanța de urgență, respinge cererea VOESTALPINE STRABENSICHERHEIT GmbH vizând *„obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pricinuite contestatoarei de această contestație”*.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de Industria Meccanica Varricchio și:

- în baza art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, admite cererea de intervenție cu privire la capetele de cerere privind:

„- respingerea contestației în privința capătului 2 al acesteia, cu referire la solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la reluarea procedurii de analiză a ofertelor, cu consecința descalificării ofertei intervenientei, constatând deplina legalitate a deciziei autorității contractante în ceea ce privește conformitatea ofertei depuse de Industria Meccanica Varricchio – I.ME.VA S.p.A.;

- respingerea contestației în privința capătului 2 al acesteia, cu referire la solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la încheierea contractului de achiziție publică cu contestatoarea”;

- în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, respinge cererea de intervenție cu privire la capătul de cerere prin care se solicită

„- admiterea contestației în ceea ce privește solicitarea de anulare a deciziei autorității contractante de atribuire a contractului de achiziție publică ofertantului Saferoad RRD GmbH, cu reținerea neconformității ofertei sale”.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.