



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 1020/C4/722, 778, 812

Data: 09.04.2014

Prin contestația nr. 613/03.03.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 6703/04.03.2014, formulată de SC DINAMIC COMPANY SRL, cu sediul social în București, Șos. Mihai Bravu nr. 329, bl. 53, sc. 1, et. 1, ap. 3, sector 3 și cu punct de lucru și adresă de corespondență în Orașul Măgurele, str. Drum de Exploatare 190 nr. 17, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/1533/1993, având CIF 3324168, atribut fiscal RO, reprezentată de Sorin Pavăl – Director General, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6666/27.02.2014, transmisă de SC APAVIL SA VÂLCEA, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Carol I nr. 3-5, județul Vâlcea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă online organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „execuție lucrări aferente contractului «VI-CI 8 – extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în Călimănești»”, s-a solicitat anularea adresei respective și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Prin contestația nr. 1831/14.03.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 7302/10.03.2014, formulată de SC ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII MONTAJ NR. 4 BUCUREȘTI SA, în calitate de lider al asocierii SC ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII MONTAJ NR. 4 BUCUREȘTI SA – SC GRIRO DEVELOPMENT SRL – SC PROTECTCHIM SRL – SC EDILTURCI SRL, cu sediul în București, B-dul Ficusului nr. 40, corp A, camerele A8 și A9, parter, sector 1, înregistrată la ORC sub nr. J40/2004/1992, reprezentată legal de Constantin Duță – director general, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr.

6669/27.02.2014 transmisă de SC APAVIL SA VÂLCEA, în cadrul procedurii anterior menționată, s-a solicitat anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin contestația fără număr din data de 11.03.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 7465/11.03.2014, formulată de SC EDIOC SRL, cu sediul în Satu Mare, str. Gheorghe Barițiu nr. 122, județul Satu Mare, având CUI 20245781, înregistrată la ORC sub nr. J30/305/2006, reprezentată legal de Radu Ioan Florin – director executiv, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6667/27.02.2014, transmisă de SC APAVIL SA VÂLCEA, în cadrul procedurii anterior menționată, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6667/27.02.2014 și a tuturor actelor subsecvente, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SC EDIOC SRL. În subsidiar, solicită anularea procedurii, pentru situația în care se va considera că au fost încălcate atât scopul, cât și principiile care guvernează atribuirea contractelor de achiziție publică.

Prin adresele nr. 1757/10.03.2014, nr. 1915/14.03.2014 și nr. 1926/17.03.2014, înregistrate la Consiliu cu nr. 7355/10.03.2014, nr. 7919/14.03.2014 și nr. 8115/17.03.2014, SC COMINCO OLTENIA SA, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Calea lui Traian nr. 172, bl. 31 A mezanin, jud. Vâlcea, în calitate de lider al asocierii SC COMINCO OLTENIA SA - SC AL STOM COMPANY SRL, a formulat cereri de intervenție în interes personal și în interesul autorității contractante, referitoare la contestațiile SC DINAMIC COMPANY SRL, SC ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII MONTAJ NR. 4 BUCUREȘTI SA și SC EDIOC SRL, prin care solicită încuviințarea, în principiu, a acestora, respingerea ca nefondate a celor trei contestații, precum și menținerea ca temeinice și legale a actelor întocmite în cadrul procedurii.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de SC DINAMIC COMPANY SRL, în contradictoriu cu SC APAVIL SA VÂLCEA, și

dispune anularea raportului procedurii, a comunicărilor privind rezultatul procedurii și reevaluarea ofertei contestatoarei. În temeiul art. 66 și 67 din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție principală și accesorie formulată de asocierea SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL, cu privire la contestația respectivă.

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, admite în parte contestația formulată de SC ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII MONTAJ NR. 4 BUCUREȘTI SA, în contradictoriu cu SC APAVIL SA VÂLCEA, respectiv capetele de cerere referitoare la evaluarea ofertei sale și dispune anularea raportului procedurii, a comunicărilor privind rezultatul procedurii și reevaluarea ofertei contestatoarei și a celei depuse de asocierea SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondat capătul de cerere vizând respingerea ca inacceptabilă a ofertei asocierii SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL.

În temeiul art. 66 și 67 din Codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție principală și accesorie formulată de asocierea SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL, cu privire la contestația SC ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII MONTAJ NR. 4 BUCUREȘTI SA, respectiv partea referitoare la îndeplinirea cerințelor de calificare referitoare la oferta sa.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 20 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 respinge ca nefondată contestația formulată de SC EDIOC SRL, în contradictoriu cu SC APAVIL SA, iar în temeiul art. 278 alin. (6), dispune continuarea procedurii de atribuire.

În temeiul art. 66 și 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție principală și accesorie formulată de asocierea SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL, cu privire la contestația respectivă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare.