



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cns.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 13/C8/5427, 5440, 5488

Data: 07.01.2014

Prin contestația nr. 2054 din 10.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42250 din 10.12.2013, depusă de S.C. PRODEXIMP S.R.L. cu sediul social în Satu Mare, str. Ghe. Doja nr. 3, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/126/1996, având CUI 8126900, formulată împotriva adresei nr. 2512 din 04.12.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire emisă de către COMUNA VAD (CONSILIUL LOCAL VAD) cu sediul în Vad, nr. 146, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE+DAAA, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării lucrărilor și execuției de lucrări pentru proiectul «Îmbunătățirea infrastructurii de prevenire și de protecție împotriva inundațiilor în comuna Vad, județul Cluj»”, s-a solicitat anularea raportului procedurii și a documentelor subsecvente acestuia în ceea ce privește oferta S.C. PRODEXIMP S.R.L. și oferta declarată câștigătoare și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei câștigătoare.

Prin contestația nr. 10258 din 10.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42372 din 10.12.2013, depusă de asocieria REGIA AUTONOMĂ A

DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ RA – S.C. EURODRUM COM S.R.L. prin liderul său REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ RA cu sediul social în Cluj Napoca, str. Traian Vuia nr. 216, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/434/1991, având CUI 253348, formulată împotriva „raportului procedurii comunicat sub nr. 2514/04.12.2013” emis de către COMUNA VAD (CONSILIUL LOCAL VAD) cu sediul în Vad, nr. 146, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE+DAAA, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării lucrărilor și execuției de lucrări pentru proiectul «Îmbunătățirea infrastructurii de prevenire și de protecție împotriva inundațiilor în comuna Vad, județul Cluj»”, s-a solicitat anularea raportului procedurii comunicat sub nr. 2514/04.12.2013 și actelor subsecvente și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în condițiile statuate în decizia CNSC.

Prin contestația nr. 1026 din 13.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42828 din 13.12.2013, depusă de S.C. SCIFCAR S.A. cu sediul social în Cluj-Napoca, str. Sobarilor nr. 36A, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/1559/1991, având CUI 201705, în calitate de lider al asocierii S.C. SCIFCAR S.A. – S.A. SAMCIF S.A., formulată împotriva adresei nr. 2512 din 04.12.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire emisă de către COMUNA VAD (CONSILIUL LOCAL VAD) cu sediul în Vad, nr. 146, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE+DAAA, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării lucrărilor și execuției de lucrări pentru proiectul «Îmbunătățirea infrastructurii de prevenire și de protecție împotriva inundațiilor în comuna Vad, județul Cluj»”, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care S.C. PRODEXIMP S.R.L. în asocierie cu S.C. DIMEX 2000 COMPANY S.R.L. și S.C. RIOLIV S.A. a fost declarată admisibilă, decizie emisă de către autoritatea contractantă și comunicată cu adresa 2512/04.12.2013,

- anularea parțială a raportului procedurii ca o consecință a anulării deciziei de stabilire a ofertei S.C. PRODEXIMP S.R.L. în asocierie cu S.C. DIMEX 2000 COMPANY S.R.L. și S.C. RIOLIV S.A. ca admisibilă,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de S.C. PRODEXIMP S.R.L. în asociere cu S.C. DIMEX 2000 COMPANY S.R.L. și S.C. RIOLIV S.A.

Prin cererea de intervenție nr. 1025 din 13.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42769 din 13.12.2013, depusă de S.C. SCIFCAR S.A., în calitate de lider al asocierii S.C. SCIFCAR S.A. – S.A. SAMCIF S.A., cu sediul social în Cluj-Napoca, str. Sobarilor nr. 36A, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/1559/1991, având CUI 201705, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție atât în nume propriu cât și în interesul autorității contractante și respingerea ca nefondată a contestației depusă de S.C. PRODEXIMP S.R.L.

Prin cererea de intervenție nr. 2155 din 23.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43943 din 23.12.2013, depusă de S.C. PRODEXIMP S.R.L., cu sediul social în Satu Mare, str. Ghe. Doja nr. 3, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/126/1996, având CUI 8126900, s-a solicitat respingerea ca nefondată a contestației depusă de REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ RA.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite contestația formulată de către S.C. PRODEXIMP S.R.L.

Anulează raportul procedurii nr. 2507 din 04.12.2013 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică, ca acte subsecvente acestuia.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență,

obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de asocierea S.C. SCIFCAR S.A. – S.C. SAMCIF S.A., cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare și a celor evocate în motivare.

Obligă autoritatea contractantă să comunice tuturor participanților încă implicați în procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația formulată de către REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ R.A. și ca lipsită de interes contestația formulată de S.C. SCIFCAR S.A.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererile de intervenție depuse de S.C. SCIFCAR S.A. și S.C. PRODEXIMP S.R.L. și în baza art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, admite cererea de intervenție formulată de S.C. PRODEXIMP S.R.L., iar în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de S.C. SCIFCAR S.A.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.