



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.165/C1/5138/5184/5187/5192

Data:17.01.2014

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 40072/22.11.2013, nr. 40252/25.11.2013, nr. 40262/25.11.2013 și nr. 40276/25.11.2013, contestațiile formulate de către ASOCIEREA SC INTERNATIONAL CONSULTING EXPERTISE SRL/LATTANZIO e ASOCIATI SpA și POLEIS SRL, referitoare la procedura de achiziție, pe loturi, prin „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având drept obiect: „A doua evaluare intermediară a POSDRU 2007 - 2013 (3 Loturi: „A doua evaluare intermediară a POSDRU”, „Evaluare ad-hoc privind tinerii”, „Evaluare ad-hoc privind populația Roma”)”, cod CPV: 79311100-8, 79400000-8, având sursa de finanțare: „Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane – POSDRU 2007-2013, AP.7 – Asistență tehnică DMI 7.1 Sprijin pentru implementarea, managementul general și evaluarea POSDRU”, de către autoritatea contractantă MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE (DG AMPOSDRU), cu sediul în Municipiul București, Bd. Carol I, Nr. 34 - 36, Cod poștal 020922.

Prin contestația nr. 225/22.11.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 40072/22.11.2013, formulată de către ASOCIEREA SC INTERNATIONAL CONSULTING EXPERTISE SRL/LATTANZIO e ASOCIATI SpA, cu sediul în Municipiul București, Str. Vasile Lascăr, Nr. 42 - 44, Et. 7 - 8, Ap. 17 -18, Sect. 2, având CUI: 16753633, reprezentată de Cristiana-Gabriela TĂNASE - director general și Filippo CHESI, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, aferent lotului 1 și 2, comunicat prin adresele nr. E 596/SDS/15.11.2013 (lot 1) și nr. E 590/SDS/15.11.2013 (lot 2), respectiv a deciziei autorității contractante de a respinge oferta contestatorului «pe motiv de „conflict de interese”» s-au solicitat următoarele: anularea documentelor anterior menționate și a „părții din raport prin care s-a

stabilit rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului 1 și 2 și disponerea refacerii acestuia prin luarea în considerare a faptului că oferta contestatorului nu se află într-o situație care să determine excluderea pe motiv de conflict de interese”.

Prin contestația nr. 50-2013/25.11.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 40252/25.11.2013, formulată de către SC POLEIS SRL, în calitate de lider al ASOCIERII POLEIS SRL /T&D SpA (SC IRIS SRL - terț susținător), cu sediul în Modena, via Riccoboni, Nr. 31, cod poștal 41124, Italia, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. E595/SDS/15.11.2013, aferentă lotului 1, s-a solicitat: „obligarea autorității contractante la anularea documentului de mai sus, considerarea ofertei contestatorului drept conformă și în deplină concordanță cu prevederile legale și cele ale documentației de atribuire; restabilirea rezultatului procedurii (cu luarea în considerare: a) numărul original de 23 riscuri și 23 recomandări deja considerate valide de către comisia de evaluare; b) un număr de riscuri cel puțin egal cu 368 și un număr de recomandări cel puțin egal cu 368 dintre cele 369 de riscuri/recomandări considerate de autoritatea contractantă în argumentarea comunicării sale; c) cu referire la cele 564 riscuri neabordate deloc de autoritatea contractantă, fie toate riscurile și recomandările, fie un număr care să rezulte din reevaluarea acestora); reevaluarea ofertei câștigătoare; accesul la dosarul cauzei”.

Prin contestația nr. 51-2013/25.11.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 40262/25.11.2013, formulată de către SC POLEIS SRL, în calitate de lider al ASOCIERII POLEIS SRL/T&D SpA (SC IRIS SRL - terț susținător), cu sediul în Modena, via Riccoboni, Nr. 31, cod poștal 41124, Italia, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. E589/SDS/15.11.2013, aferentă lotului 2 s-a solicitat: „obligarea autorității contractante la anularea documentului de mai sus; considerarea ofertei contestatorului drept conformă și în deplină concordanță cu prevederile legale și cele ale documentației de atribuire; restabilirea rezultatului procedurii (cu luarea în considerare: a) numărul original de 40 riscuri și 40 recomandări deja considerate valide de către comisia de evaluare; b) un număr de riscuri cel puțin egal cu 311 și un număr de recomandări cel puțin egal cu 311 riscuri/ recomandări considerate de autoritatea contractantă în argumentarea comunicării sale; c) cu referire la cele 429 riscuri neabordate deloc de autoritatea contractantă, fie toate riscurile și recomandările, fie un număr care să rezulte din reevaluarea acestora); accesul la dosarul cauzei.

Prin contestația nr. 52-2013/25.11.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 40272/25.11.2013, formulată de către SC POLEIS SRL, în calitate de lider al ASOCIERII POLEIS SRL/T&D SpA (SC IRIS SRL - terț susținător), cu sediul în Modena, via Riccoboni, Nr. 31, cod poștal 41124, Italia, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. E600/SDS/15.11.2013, aferentă lotului 3, s-a solicitat: „obligarea autorității contractante la anularea documentului de mai sus; considerarea ofertei contestatorului drept

conformă și în deplină concordanță cu prevederile legale și cele ale documentației de atribuire; restabilirea rezultatului procedurii (cu luarea în considerare: a) numărul original de 23 riscuri și 23 recomandări deja considerate valide de către comisia de evaluare; b) un număr de riscuri cel puțin egal cu 385 și un număr de recomandări cel puțin egal cu 385 de riscuri/recomandări considerate de autoritatea contractantă în argumentarea comunicării sale; c) cu referire la cele 374 riscuri neabordate deloc de autoritatea contractantă, fie toate riscurile și recomandările, fie un număr care să rezulte din reevaluarea acestora); accesul la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 42556/11.12.2013, ARCHIDATA SRL, în calitate de lider al ASOCIERII ARCHIDATA SRL/ INSTITUTO PER LA RICERCA SOCIALE/GRUPPO CLAS SPA/SC NTSN CONECT SRL/SC CROISSANCE CONSULTING SRL, reprezentată convențional prin SCA JUCA, ZBÂRCEA & ASOCIAȚII, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Municipiul București, Șos. Nicolae Titulescu, Nr. 4 - 8, America House, Aripa de vest, Et. 8, Sect. 1, formulează CERERE DE INTERVENȚIE, prin care solicită următoarele:

- „în principal, admiterea în principiu a cererii de intervenție principală; în subsidiar, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie, în interesul autorității contractante;
- respingerea contestației formulată de către ASOCIEREA ICE - Lattanzio: pe cale de excepție: ca inadmisibilă - primul capăt de cerere; ca lipsită de interes - contestarea adresei de comunicare a rezultatului procedurii pentru lotul 1; pe fond, ca neîntemeiată;
- respingerea contestației formulate de Poleis: pe cale de excepție - ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă; ca fiind formulată de o persoană fără a avea calitatea de reprezentant; ca inadmisibilă - capetele de cerere nr. 2, 3, 4, 5; ca lipsită de interes; pe fond, ca nefondată”.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 5138/203, nr. 5184/2013, nr. 5187/2013, nr. 5192/2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de către intervenient cu privire la contestațiile formulate în prezenta cauză.

Admite, în parte, contestațiile formulate de către ASOCIEREA SC INTERNATIONAL CONSULTING EXPERTISE SRL/LATTANZIO e ASOCIATI SpA și POLEIS SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE (DG AMPOSDRU), astfel:

- admite solicitările de anulare a deciziei autorității contractante privind respingerea ofertelor celor 2 (doi) contestatori, pentru loturile aferente;
- pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii nr. E516/ 12.11.2013, numai în partea care vizează pe cei 2 (doi) contestatori, respectiv a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii nr. E 596/SDS/15.11.2013, nr. E 590/ SDS/15.11.2013, nr. E595/SDS/15.11.2013, nr. E589/SDS/15.11.2013, nr. E600/SDS/15.11.2013 și reevaluarea ofertelor aferente, cu luarea în considerare a celor precizate în cadrul motivării aferente și desemnarea ofertantului câștigător cu respectarea art. 82 alin. 1) din HG nr. 925/2006 coroborate cu cele ale art. 200 alin. 1) din OUG nr. 34/2006;
- respinge, ca inadmisibile, solicitările privind „luarea în considerare a faptului că oferta contestatorului nu se află într-o situație care să determine excluderea pe motiv de conflict de interese” (ASOCIEREA SC INTERNATIONAL CONSULTING EXPERTISE SRL/LATTANZIO e ASOCIATI SpA), respectiv „considerarea ofertei contestatorului drept conformă și în deplină concordanță cu prevederile legale și cele ale documentației de atribuire” (POLEIS SRL), deoarece, în conformitate cu dispozițiile art. 72 alin.2) lit. h) din HG nr. 925/2006, aceste aspecte reprezintă attribute exclusive al autorității contractante.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de ARCHIDATA SRL.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea măsurilor anterior dispuse în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

i.