



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 290/C8/5533, 5540, 5555**

**Data: 29.01.2014**

Prin contestația nr. 1596 din 17.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43157 din 17.12.2013, depusă de asocieria S.C. ROMIB S.A. - S.C. ROMTERM S.A. - S.C. TERMODAV S.R.L., prin liderul său S.C. ROMIB S.A., cu sediul în comuna Tunari, Calea Bucureștilor nr. 74, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/1077/2003, CUI 6927694, împotriva deciziei de respingere ca neconformă a ofertei sale emisă de către S.C. ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI S.A. cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 227, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul proceduri de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, proiectare și executare, având ca obiect „Capacități noi de producere a energiei termice cu cazane de apă fierbinte în S.C. Electrocentrale București S.A. utilizând gaze naturale - Centrala Termoelectrică București Vest”, s-a solicitat admiterea contestației așa cum a fost formulată și:

- anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 28858 din 12.12.2013, anularea raportului procedurii și anularea tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea și respingerea ca neconformă a ofertei declarate câștigătoare;

- aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (3) din O.U.G. 34/2006, în situația în care se apreciază că, în afară de actele contestate în cadrul procedurii de atribuire, există și alte acte care încalcă

prevederile O.U.G. nr. 34/2006, la care nu s-a făcut referire în contestație;

- obligarea comisiei de evaluare de a reevalua ofertele cu luarea în considerare a ofertei asocierii S.C. ROMIB S.A. - S.C. ROMTERM S.A. - S.C. TERMODAV S.R.L., în conformitate cu cerințele formulate prin și în cadrul documentației de atribuire, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 și a celorlalte prevederi legale în vigoare.

Prin contestația nr. fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43189 din 17.12.2013, depusă de S.C. ENERGOUTIL CONTACT S.A. cu sediul în București, str. Progresului nr. 75-77, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/997/1991, CUI 403666, împotriva deciziei privind rezultatul procedurii, comunicată prin adresa nr. 28859 din 12.12.2013 emisă de către S.C. ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI S.A. cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 227, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, proiectare și executare, având ca obiect „Capacități noi de producere a energiei termice cu cazane de apă fierbinte în S.C. Electrocentrale București S.A. utilizând gaze naturale - Centrala Termoelectrică București Vest”, s-a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei de atribuire către S.C. Tecnoservice S.A. și continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei contestatoarei, cu solicitarea de clarificări în temeiul art. 78 din H.G. nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 201 alin. 1) din O.U.G. nr. 34/2006, prin raportare la prevederile art.79 alin. 2) lit. b) din hotărârea de Guvern.

Prin contestația nr. 2106 din 17.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43322 din 18.12.2013, depusă de S.C. ROMELECTRO S.A. cu sediul în București, b-dul. Lacul Tei nr. 1-3, etaj 4, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/187/1991, CUI 1557850, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 28857 din 12.12.2013 emis de către S.C. ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI S.A. cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 227, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, proiectare și executare, având ca obiect „Capacități noi de producere a energiei termice cu cazane de apă fierbinte în S.C. Electrocentrale București S.A. utilizând gaze naturale - Centrala Termoelectrică București Vest”, s-a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată și:

- anularea rezultatului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia, respectiv anularea deciziei de atribuire a contractului către S.C. Tecnoservice București S.A.:

- pe cale de consecință, „să hotărâți ca fiind necesară reevaluarea tuturor ofertelor de către comisia de evaluare, ținând cont de argumentele menționate în prezenta acțiune”.

Prin cererea de intervenție nr. 4 din 08.01.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 489 din 08.01.2014, depusă de S.C. Tecnoservice București S.A. cu sediul în Voluntari, șos. București Nord nr. 15-23, Swan Office & Technology Park, clădirea Windsor Royal, etaj 3, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1937/1996, CUI 8237968, se solicită conexarea contestațiilor, în temeiul dispozițiilor art. 273 din O.U.G. nr. 34/2006, și respingerea acestora.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare:

- admite în parte contestația depusă de asocierea S.C. ROMIB S.A. - S.C. ROMTERM S.A. - S.C. TERMODAV S.R.L., prin liderul său S.C. ROMIB S.A., respectiv capetele de cerere vizând: anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 28858 din 12.12.2013, anularea raportului procedurii și anularea tuturor actelor subsecvente; reevaluarea ofertei declarate câștigătoare;

- admite capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ENERGOUTIL CONTACT S.A., vizând anularea deciziei de atribuire către S.C. Tecnoservice S.A.;

- admite capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ROMELECTRO S.A., vizând anularea rezultatului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia, respectiv anularea deciziei de atribuire a contractului către S.C. Tecnoservice București

S.A.

Anulează raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică, ca acte subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de S.C. Tecnoservice București S.A., cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Obligă autoritatea contractantă să comunice tuturor participanților încă implicați în procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, pentru considerentele din motivare:

- respinge ca nefondat capătul de cerere, din contestația depusă de asocierea S.C. ROMIB S.A. - S.C. ROMTERM S.A. - S.C. TERMODAV S.R.L., prin liderul său S.C. ROMIB S.A., vizând obligarea comisiei de evaluare de a reevalua ofertele cu luarea în considerare a ofertei asocierii S.C. ROMIB S.A. - S.C. ROMTERM S.A. - S.C. TERMODAV S.R.L., în conformitate cu cerințele formulate prin și în cadrul documentației de atribuire, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 și a celorlalte prevederi legale în vigoare;

- respinge ca inadmisibil capătul de cerere, din contestația depusă de asocierea S.C. ROMIB S.A. - S.C. ROMTERM S.A. - S.C. TERMODAV S.R.L., prin liderul său S.C. ROMIB S.A., vizând respingerea ca neconformă a ofertei declarate câștigătoare;

- respinge ca nefondat capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ENERGOUTIL CONTACT S.A., vizând continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei contestatoarei, cu solicitarea de clarificări în temeiul art. 78 din H.G. nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 201 alin. 1) din O.U.G. nr. 34/2006, prin raportare la prevederile art.79 alin. 2) lit. b) din hotărârea de Guvern;

- respinge ca nefondat capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ROMELECTRO S.A., vizând *„să hotărâți ca fiind necesară reevaluarea tuturor ofertelor de către comisia de evaluare, ținând cont de argumentele menționate în prezenta acțiune”*.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de S.C. Tecnoservice București S.A. și:

- în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, respinge ca nefondată cererea de intervenție a S.C. Tecnoservice București S.A. în ceea ce privește decizia autorității contractante privind oferta sa;

- în baza art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, admite

cererea de intervenție în ceea ce privește deciziile autorității contractante privind ofertele depuse de asocieria S.C. ROMIB S.A. - S.C. ROMTERM S.A. - S.C. TERMODAV S.R.L. și de S.C. ENERGOUTIL CONTACT S.A.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.