



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 308/C8/5645, 5647, 5698, 32
Data: 30.01.2014**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43895 din 23.12.2013, depusă de către CABINETUL INDIVIDUAL DE AVOCAT CORABIAN BEATRICE ANIKO, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 14-16, ap. 34, județul Cluj, având CUI 26553098, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de selectare de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică în vederea dobândirii prin expropriere/transfer al imobilelor necesare executării lucrărilor de infrastructură rutieră (cod CPV 79110000-8)”, s-a solicitat admiterea contestației și:

- în principal, obligarea autorității contractante la eliminarea criteriilor de calificare ca fiind nelegal formulate și la formularea unor criterii de calificare obiective care să reflecte în mod real ceea ce urmează a se achiziționa, ținând cont de complexitatea, volumul, durata, valoarea și natura contractului de achiziție publică

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea acestora în sensul modificării criteriului privind „servicii de asistență și reprezentare juridică având ca obiect dobândirea prin expropriere/transfer a unor imobile aferente unor lucrări de construcții, reabilitare sau modernizare de drumuri de interes național cu o valoare a serviciilor de cel puțin 1.000.000 Euro/contract, fără TVA” prin eliminarea sintagmei

„cu o valoare a serviciilor de cel puțin 1.000.000 Euro/contract, fără TVA”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 20.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43897 din 23.12.2013, depusă de către „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE PROFESIONALĂ CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ, cu sediul în București, str. Jean Louis Calderon nr. 70, sectorul 2, înființată prin Decizia nr. 136/2009 emisă de Baroul București, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de selectare de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică în vederea dobândirii prin expropriere/transfer al imobilelor necesare executării lucrărilor de infrastructură rutieră (cod CPV 79110000-8)”, s-a solicitat:

1. în principal, obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor restrictive și nelegale ale documentației de atribuire și la modificarea documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

2. în subsidiar, în măsura în care se va aprecia că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) litera c) și alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin contestația nr. 498 din 27.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44182 din 30.12.2013, depusă de către SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Barbu Delavrancea nr. 6A, corp C, parter, sector 1, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de selectare de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică în vederea dobândirii prin expropriere/transfer al imobilelor necesare executării lucrărilor de infrastructură rutieră (cod CPV 79110000-8)”, s-a solicitat:

(i) eliminarea din cuprinsul documentației de atribuire a cerințelor nelegale indicate în motivarea prezentei contestații, care contravin dispozițiilor Ordonanței de Urgență nr. 34/2006;

(ii) în cazul imposibilității adoptării măsurilor mai sus-menționate, anularea procedurii de achiziție publică, în raport de prevederile art. 209 (1) din Ordonanța de Urgență nr. 34/2006;

(iii) respingerea ca nefondată a excepția tardivității contestației formulate de către S.C.P.A. JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII, invocată de către asociera S.P.A.R.L. „Dragomir și Asociații” - S.P.A.R.L. „RAȚIU&RAȚIU” - S.C.P.A. „Crăciun, Tudoroiu și Asociații”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 143 din 06.01.2013, depusă de către S.C.A. ZAMFIRESCU RACOȚI AND PARTNERS, cu sediul în București, str. Plantelor nr. 12, sectorul 2, având CUI 8056279, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de selectare de oferte, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică în vederea dobândirii prin expropriere/transfer al imobilelor necesare executării lucrărilor de infrastructură rutieră (cod CPV 79110000-8)”, s-a solicitat:

(i) în principal, eliminarea prevederilor restrictive cuprinse în documentația de atribuire, respectiv cele incluse la art. II 2. Pct. 1, 2 - cerințele privind avocații nr. 2 și 3, paragrafele 3 și art. V pct. 1 și 2;

(ii) în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în raport de prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006;

(iii) respingerea excepției tardivității formulate de către intervenienta asociera S.P.A.R.L. „Dragomir și Asociații” - S.P.A.R.L. „RAȚIU&RAȚIU” - S.C.P.A. „Crăciun, Tudoroiu și Asociații” și de către autoritatea contractantă.

Prin cererea de intervenție nr. 36 din 10.01.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 843 din 10.01.2014, depusă de asociera S.C.P.A. „Cecilia Popa și Asociații” - S.C.P.A. „Portnoi și Asociații” prin S.C.P.A. „Cecilia Popa și Asociații” în calitate de lider al asocierii, cu sediul ales pentru comunicare în București, str. Constantin Daniel nr. 20, sector 1, s-a solicitat:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestațiilor formulate de către „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE PROFESIONALĂ CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ, CABINETUL INDIVIDUAL DE AVOCAT CORABIAN BEATRICE ANIKO, S.C.P.A. JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII, ca fiind neîntemeiate;
- respingerea contestației formulată de S.C.A. ZAMFIRESCU RACOȚI AND PARTNERS, ca fiind în principal tardiv introdusă și în subsidiar, ca fiind neîntemeiată.

Prin cererea de intervenție în favoarea autorității contractante nr. 629 din 13.01.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1021 din 13.01.2014, depusă de asociera S.P.A.R.L.

„Dragomir și Asociații” - S.P.A.R.L. „RAȚIU&RAȚIU”- S.C.P.A. „Crăciun, Tudoroiu și Asociații” prin S.P.A.R.L. „Dragomir și Asociații” în calitate de lider al asocierii, cu sediul social în București, str. Constantin Noica nr. 159, sector 6, înființată prin Decizia nr. 2122/09.12.2013 emisă de Baroul București, având CUI 8056210, s-a solicitat:

- admiterea cererilor de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante, formulate de către participanții la procedura de achiziție publică;

- în principal, respingerea ca tardiv introduse contestația formulată de S.C.A. ZAMFIRESCU RACOȚI AND PARTNERS și contestația formulată de S.C.P.A. JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII și în subsidiar ca nefondate, în măsura în care contestatoarele au făcut dovada depunerii în termen a contestațiilor;

- respingerea ca nefondate a contestațiilor depuse de CABINETUL INDIVIDUAL DE AVOCAT CORABIAN BEATRICE ANIKO și de „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE PROFESIONALĂ CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de selectare conform Ordinului Ministrului nr. 450/ 04.11.2013 al Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine privind aprobarea Normelor procedurale interne referitoare la selectarea formelor de exercitare a profesiei de avocat specializate în acordarea serviciilor de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică în vederea dobândirii prin expropriere/ transfer a imobilelor necesare executării lucrărilor de infrastructură rutieră.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestațiile depuse de către CABINETUL INDIVIDUAL DE AVOCAT CORABIAN BEATRICE ANIKO, „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE PROFESIONALĂ CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ, SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE

AVOCAȚI JINGA, MARAVELA&ASOCIAȚII și S.C.A. ZAMFIRESCU RACOȚI AND PARTNERS, și dispune anularea procedurii.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție depuse de asocieria S.C.A. Cecilia Popa și Asociații – S.C.A. Portnoi și Asociații și asocieria S.P.A.R.L. Dragomir și Asociații – S.P.A.R.L. RAȚIU & RAȚIU și S.C.A. Crăciun, Tudoroiu și Asociații, iar în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006 respinge cererile de intervenție formulate de aceștia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.