



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 341/C11/158
Data: 03.02.2014

Prin contestația nr. 13/15.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 1813/20.01.2014, formulată de SOCIETATEA PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ RAȚIU & RAȚIU, cu sediul social în București, str. Maria Rosetti nr. 16B, parter, sector 2 și adresă de corespondență în București, str. Roma nr. 20, sector 1, reprezentată prin Monica – Amalia Rațiu, împotriva adresei nr. 70/06.01.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de autoritatea contractantă SOCIETATEA COMPLEX ENERGETIC OLTENIA SA, cu sediul în Târgu Jiu, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5, județul Gorj, în cadrul procedurii de atribuire în vederea încheierii unui acord - cadru de servicii, având ca obiect: „SERVICII JURIDICE – SERVICII DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ ȘI REPREZENTARE, CONSULTANȚĂ JURIDICĂ ȘI ELABORARE OPINII JURIDICE”, cod CPV 79100000-5, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 70/06.01.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii;
- anularea Raportului de atribuire a procedurii de achiziție publică care a stat la baza deciziei de declarare a ofertei sale ca necâștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în temeiul acestuia;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, ținând cont de următoarele aspecte: a) cu privire la oferta depusă de SCA JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII, este inacceptabilă pentru preț neobișnuit de scăzut, în conformitate cu prevederile art. 202 și art. 203 din OUG nr. 34/2006, coroborate cu art. 36 și art. 36¹ din HG nr.

925/2006; b) cu privire la ofertantul ASOCIAȚIA BULBOACĂ & ASOCIAȚII - BULBOACĂ & ASOCIAȚII TAX SRL, este inacceptabilă pentru preț neobișnuit de scăzut, în conformitate cu prevederile art. 202 și art. 203 din OUG nr. 34/2006, coroborate cu art. 36 și art. 36¹ din HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 49/29.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 2971/29.01.2014, SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Barbu Delavrancea nr. 6A, corp C, parter, sector 1, reprezentată legal de Gelu Titus Maravela, a depus înscrisul denumit „CERERE DE INTERVENȚIE ACCESORIE”, solicitând respingerea contestației formulată de SOCIETATEA PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ RAȚIU & RAȚIU, ca nefondată.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Încuviințează în principiu cererea de intervenție accesorie, formulată de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SOCIETATEA PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ RAȚIU & RAȚIU, cu sediul social în București, str. Maria Rosetti nr. 16B, parter, sector 2 și adresă de corespondență în București, str. Roma nr. 20, sector 1, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SOCIETATEA COMPLEX ENERGETIC OLTENIA SA, cu sediul în Târgu Jiu, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5, județul Gorj.

Admite cererea de intervenție accesorie, formulată de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI JINGA, MARAVELA & ASOCIAȚII, potrivit celor precizate în motivare.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.