



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 614/C11/387, 598

Data: 03.03.2014

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate cu nr. 4015 din 10.02.2014 și 5604 din 21.02.2014, contestațiile formulate de SC Dinamic Company SRL, referitoare la procedura de licitație deschisă, desfășurată online, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI AFERENTE CONTRACTULUI «VL-CL 8 – EXTINDEREA ȘI REABILITAREA INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN CĂLIMĂNEȘTI»”, coduri CPV 45000000-7 – Lucrări de construcții (Rev.2), 45231300-8 – Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2), 45232150-8 – Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), 45232151-5 – Lucrări de construcții de renovare a conductelor de apă (Rev.2), 45232400-6 – Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă Apavil SA VÂLCEA, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Carol I nr. 3-5, cod poștal 240951, județul Vâlcea.

Prin contestația nr. 339 din 10.02.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 4015 din 10.02.2014, depusă de SC DINAMIC COMPANY SRL, cu sediul social în București, Șos. Mihai Bravu nr. 329, bl. 53, sc. 1, et. 1, ap. 3, sector 3 și cu punct de lucru și adresă de corespondență în Orașul Măgurele, str. Drum de Exploatare 190 nr. 17, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul

Registrului Comerțului cu nr. J40/1533/1993, având CIF 3324168, atribut fiscal RO, reprezentată de Sorin Pavăl – Director General, împotriva adresei nr. 3000 din 03.02.2014, reprezentând răspunsul autorității contractante la adresa nr. 220 din 28.01.2014 emisă de către SC DINAMIC COMPANY SRL, s-a solicitat:

- „anularea Adresei nr. 3000/03.02.2014 și obligarea Autorității Contractante de a ne aduce la cunoștință motivele concrete, care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei și argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini, conform art. 255 alin. (1) și art. 256 ind. 2 alin. (1) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare”;

- „solicităm Consiliului să compare toate ofertele depuse din punct de vedere al respectării cerințelor caietelor de sarcini, deoarece practica de a declara o ofertă tehnică neconformă pentru a favoriza o ofertă financiară superioară ca preț celei declarate neconforme este cunoscută și devenită curentă”.

Prin contestația nr. 469 din 20.02.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 5604 din 21.02.2014, depusă de SC DINAMIC COMPANY SRL, cu sediul social în București, Șos. Mihai Bravu nr. 329, bl. 53, sc. 1, et. 1, ap. 3, sector 3 și cu punct de lucru și adresă de corespondență în Orașul Măgurele, str. Drum de Exploatare 190 nr. 17, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/1533/1993, având CIF 3324168, atribut fiscal RO, reprezentată de Sorin Pavăl – Director General, împotriva necomunicării „motivele concrete, care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei și argumentelor în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi asupra elementelor ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini”, s-a solicitat:

- „anularea Adresei nr. 3000/03.02.2014 și obligarea Autorității Contractante de a ne aduce la cunoștință motivele concrete, care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei și argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini, conform art. 255 alin. (1) și art.

256 ind. 2 alin. (1) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare”;

- „solicităm Consiliului să compare toate ofertele depuse din punct de vedere al respectării cerințelor caietelor de sarcini, deoarece practica de a declara o ofertă tehnică neconformă pentru a favoriza o ofertă financiară superioară ca preț celei declarate neconforme este cunoscută și devenită curentă”.

Prin cererea de intervenție atât în interes propriu (n.n. principală) cât și în interesul autorității contractante (n.n. accesorie) nr. 1222 din 19.02.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5146 din 19.02.2014, depusă de SC COMINCO OLTENIA SA, în calitate de lider al asocierii SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL, cu sediul social în Râmnicu Vâlcea, str. Calea lui Traian nr. 172, bl. 31A mezanin, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J38/169/1999, având CIF 1881003, atribut fiscal RO, reprezentată de Rusu Florin – Director General, s-a solicitat:

- încuviințarea de principiu a cererii de intervenție formulată în temeiul dispozițiilor art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă;

- respingerea ca nefondată a contestației cu nr. de ieșire 339 din 10.02.2014 formulată de SC DINAMIC COMPANY SRL;

- menținerea actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale și, pe cale de consecință, dispunerea continuării procedurii de atribuire.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Încuviințează în principiu cererea de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante și dispune introducerea în

cauză în calitate de intervenientă a asocierii SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL.

Respinge contestațiile depuse de SC DINAMIC COMPANY SRL în contradictoriu cu APAVIL SA VÂLCEA astfel:

- ca nefondate, capetele de cerere vizând anularea adresei nr. 3000 din 03.02.2014 și obligarea autorității contractante de a-i aduce la cunoștință motivele concrete, care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei acesteia și argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini.

- ca inadmisibile, capetele de cerere vizând compararea tuturor ofertelor depuse din punct de vedere al respectării cerințelor caietelor de sarcini.

Admite cererea de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante depusă de SC COMINCO OLTENIA SA, în calitate de lider al asocierii SC COMINCO OLTENIA SA – SC AL STOM COMPANY SRL, pentru motivele expuse în motivare.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.