



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 648/64C9/477/540/592/601

Data: 05.03.2014

Prin contestația nr. 2014109/13.02.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4636/14.02.2014, depusă de SC Flarom Advertising SRL, cu sediul în Șos. Nicolina nr. 74, bl. 881A, et. 6, ap. 21, CUI 14946824, privind procedura de licitație deschisă organizată de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, cu sediul în Calea Călărașilor nr. 248, bl. S1, sector 3, București, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *servicii de informare și publicitate pentru proiectul "Sistemul Național Dosarul Electronic de Sănătate"*, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, anularea deciziei prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, anularea deciziei prin care a fost declarată câștigătoare oferta SC Agrafics Communication SRL, anularea raportului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire din etapa evaluării tuturor ofertelor admisibile, respectiv oferta sa.

Prin contestația nr. 10/17.02.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 5050/18.02.2014, formulată de SC Silkat Electric Grup SRL, cu sediul în str. Castanilor nr. 2D, Chitila, județul Ilfov, CUI 15774638, privind aceeași procedură de licitație deschisă, s-a criticat decizia de respingere a ofertei sale.

Prin contestația nr. 36/18.02.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 5540/21.02.2014, completată prin adresa nr. 60/04.03.2014, formulată de Pneuma Vision SRL, cu sediul în clădirea World Trade Center, str. Piața Montreal nr. 10, parter, intrarea F, sector 1, București, CUI 31639455, privind aceeași procedură de licitație deschisă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea rezultatului procedurii

comunicat cu adresa nr. AP/CEO/24/11.02.2014, a raportului procedurii, respectiv actelor subsecvente, în ceea ce privește decizia de respingere a ofertei sale ca neconformă, obligarea autorității contractante la reevaluarea corectă a ofertei sale și constatarea faptului că această ofertă este conformă cu documentația de atribuire și trebuie declarată câștigătoare și obligarea autorității contractante la întocmirea, în mod legal, a raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, precum și obligarea autorității contractante la descalificarea ofertei depuse de SC Agrafics Communication SRL.

Prin contestația nr. 1019/21.02.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 5633/21.02.2014, formulată de SC Out Media SRL, cu sediul în Calea Domnească nr. 178, Târgoviște, județul Dâmbovița, CUI 20797816, privind aceeași procedură de licitație deschisă, s-a solicitat, în principal, „respingerea” raportului procedurii și a actelor subsecvente, reevaluarea ofertei sale declarând-o admisibilă și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în cazul în care nu se mai pot lua măsurile de remediere corespunzătoare.

Prin cererea de intervenție nr. 133/25.02.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 5988/26.02.2014, SC Agrafics Communication SRL, cu sediul în Calea 13 Septembrie nr. 231A, et. 8, ap. 86, sector 5, București, a susținut decizia autorității contractante de respingere a ofertelor depuse de SC Flarom Advertising SRL, Pneuma Vision SRL, Out Media SRL și Silkat Electric Grup SRL.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii din contestația formulată de SC Flarom Advertising SRL a fost respins ca nefondat prin decizia nr. 117S/49C9/477/18.02.2014.

Pentru soluționarea contestațiilor și a cererii de intervenție având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestațiile formulate de SC Flarom Advertising SRL, Pneuma Vision SRL și SC Out Media SRL, în contradictoriu cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. CB949/10.02.2014 și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă

autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor și stabilirea rezultatului procedurii, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca tardiv capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la descalificarea ofertei depuse de SC Agrafics Communication SRL, din contestația Pneuma Vision SRL, și ca nefondat pe cel privind anularea procedurii, din contestația SC Out Media SRL.

În baza art. 271 alin. (1) din ordonanță, respinge ca tardivă contestația formulată de SC Silkat Electric Grup SRL.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii.

În temeiul art. 64 Noul Cod de proc. civ., încuviințează în principiu cererea de intervenție și, în temeiul art. 278 alin. (2) din ordonanță, o admite în parte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.