



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. 870 / 81 C9/ 652/ 660/ 664**

**Data: 26.03.2014**

Prin contestația nr. 310/26.02.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6075/26.02.2014, formulată de asocieria SC Romib SA – SC Romterm SA - SC Termodav SRL, prin SC Romib SA în calitate de lider, cu sediul în comuna Tunari, Calea Bucureștilor nr. 74, județul Ilfov, având CUI 6927694, privind procedura de licitație deschisă organizată de SC Electrocentrale București SA, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 227, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări (proiectare și executare) având ca obiect „Capacități noi de producere a energiei termice cu cazane de apă fierbinte în SC Electrocentrale București SA utilizând gaze naturale – Centrala Termoelectrică București Vest”, coduri CPV 45251200-3 *Lucrări de construcții de centrale termice* (Rev. 2) și 42161000-5 *Boilere de apă caldă* (Rev. 2), s-a solicitat anularea actului nr. 4080/21.02.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii de atribuire, a tuturor actelor subsecvente și a procedurii de atribuire, precum și aplicarea art. 278 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, în situația în care se apreciază că, în afara actelor contestate în cadrul procedurii de atribuire, există și alte acte care încalcă prevederile OUG nr. 34/2006, la care nu s-a făcut referire prin contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 6164/26.02.2014, formulată de Romelectro SA, cu sediul în București, b-dul Lacul Tei nr. 1-3, etaj 4, sector 2, având CUI 1557850, privind aceeași procedură de atribuire, s-a solicitat anularea adresei nr. 4076/21.02.2014 privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente și conexe acestuia, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reanalizarea și reevaluarea ofertei depuse de SC Tecnoservice București SA, cu stabilirea ofertei

câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 6178/27.02.2014, formulată de SC Energoutil Contact SA, cu sediul în București, str. Progresului nr. 75-77, sector 5, având CUI 4036666, privind aceeași procedură de atribuire, s-a solicitat anularea în tot a rezultatului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia.

Prin cererea de intervenție nr. 108/04.03.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 6829/05.03.2014, SC Tecnoservice București SA, cu sediul în Voluntari, Șoseaua București Nord nr. 15-23, Clădirea Windsor Royal, et. 3, județul Ilfov, a solicitat respingerea contestațiilor, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 7280/10.03.2014, Romelectro SA a formulat cerere de intervenție în interes propriu față de contestația formulată de către asocieria Romib SA – Romterm SA – Termodav SRL, prin care a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și comunicarea ei părților din cadrul contestației, respingerea capătului de cerere IV din contestația asocierii ca fiind inadmisibil, respectiv neîntemeiat și constatarea legalității declarării ofertei asocierii ca fiind neconformă.

Pentru soluționarea contestațiilor și a cererilor de intervenție, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestațiile formulate de asocieria SC Romib SA – SC Romterm SA - SC Termodav SRL și SC Energoutil Contact SA ca fiind lipsite de interes.

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, admite contestația formulată de Romelectro SA, în contradictoriu cu SC Electrocentrale București SA și anulează raportul procedurii nr. 3744/18.02.2014, în partea care privește oferta declarată câștigătoare, precum și comunicările privind rezultatul procedurii transmise SC Tecnoservice București SA și Romelectro SA. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SC Tecnoservice București SA și la stabilirea rezultatului procedurii, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite în termenul legal operatorilor economici implicați.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanța amintită dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor din motivare, și a prevederilor legale în vigoare.

În conformitate cu art. 64 Noul Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SC Tecnoservice București SA și o admite în parte.

În conformitate cu același temei din Noul Cod procedură civilă, respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție depusă de Romelectro SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

i.