



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.933/C2/859, 862, 902, 903, 910

Data:01.04.2014

Prin contestația nr. 14/12.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 7915/14.03.2013, formulată de către S.C. POLVIVA CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în municipiul Craiova, str. Calea București, nr. 102, bl. U7, sc. 1, ap. 2, județul Dolj, înregistrată la ORC sub nr. J16/2007/2012, având CIF 31019429, împotriva fișei de date a achiziției, emisă de către S.C. APAVITAL S.A. IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Iași, str. Mihail Costăchescu, nr. 6, județul Iași, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la „Boștină și Asociații SPRL”, respectiv municipiul București, str. Jean Louis Calderon, nr. 70, sector 2, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Asistență Tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru PROIECTUL REGIONAL DE DEZVOLTARE A INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ DIN JUDEȚUL IAȘI ÎN PERIOADA 2014-2020”, coduri CPV 71800000-6, 71313000-5, 71520000-9, având sursa de finanțare: Fondul de Coeziune/Fondul European de Dezvoltare Regională – Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS Mediu, s-a solicitat „obligarea autorității contractante: În ceea ce privește numărul de contracte, să accepte ca dovedirea experienței similare să se poată face printr-un număr de contracte echivalent cu activitățile pe care explicit le-a solicitat, astfel - 6 contracte care să dovedească îndeplinirea tuturor serviciilor de proiectare pe care le-a defalcat la punctul a) și care nu se pot regăsi într-un singur contract de proiectare, unul de asistență tehnică pentru managementul proiectului - cel de la pct. b) și încă unul de supervizare lucrări – pct. c), adică un total de 8 contracte. În ceea ce privește experiența similară, să accepte

prezentarea de contracte cu același cod CPV ca cel al activităților solicitate prin fișa de date indiferent de domeniul în care s-au desfășurat și nu strict în domeniul infrastructurii de apă și apă uzată. Aceasta este, de altfel, și sensul dat de legiuitor, pentru că altfel ar fi numit-o experiență identică și nu similară. În ceea ce privește numărul de ani de experiență pentru personal, să reformuleze solicitarea astfel încât să respecte prevederile legislative în vigoare, respectiv 5 ani experiență generală și 3 ani experiență specifică, acolo unde este cazul, cât și respectarea art. 24 al Instrucțiunilor nr. 1/2013 emise de președintele ANRMAP, eliminând cerința abuzivă de a dovedi experiența printr-un curs de formare profesională atunci când sunt suficiente diploma de licență în domeniu și participarea într-un proiect similar.”

Prin contestația nr. 5/14.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 7952/14.03.2013, formulată de către S.C. ACORDO ICSM S.R.L., cu sediul în municipiul București, Piața Montreal, nr. 10, World Trade Center (WTC), Intrarea F, et. 1, Biroul 1, sector 1, înregistrată la ORC sub nr. J40/7206/2013, având CIF 31759478, împotriva documentației de atribuire, emisă de către S.C. APAVITAL S.A. IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea procedurii de achiziție publică.

Prin contestația nr. 121/17.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 8198/17.03.2013, formulată de către S.C. SUCATO LAND S.R.L., cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Nifon, nr. 16, județul Dâmbovița, înregistrată la ORC sub nr. J15/44/2012, având CIF 29574826, împotriva documentației de atribuire, emisă de către S.C. APAVITAL S.A. IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat obligarea autorității contractante la: „dispunerea unei măsuri de remediere în ceea ce privește: cerința privind experiența similară (...), cerințele care trebuie îndeplinite de către experți, factorii de evaluare, astfel încât documentația de atribuire să fie întocmită în spiritul și litera legii”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 8199/17.03.2014, formulată de către S.C. ZORBA GRUP S.R.L., cu sediul în municipiul București, bd. Ferdinand I, nr. 40, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/12962/2005, având CIF 17809600, împotriva documentației de atribuire, emisă de către S.C. APAVITAL S.A. IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat „în principal, modificarea în parte a documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor nelegale, precum și la refacerea documentației de atribuire, iar în subsidiar, în măsura în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii conform prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 8217/18.03.2014, formulată de către S.C. EUNITAS CONSULTING S.R.L., cu sediul în municipiul Satu Mare, str. Mihai Viteazu, nr. 20, birou nr. 4, județul Satu Mare, înregistrată la ORC sub nr. J30/923/2012, având CIF 31010489, împotriva documentației de atribuire emisă de către S.C. APAVITAL S.A. IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat: „în temeiul prevederilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a actelor ce afectează procedura de atribuire în sensul modificării documentației de atribuire pentru considerentele din cuprinsul prezentei contestații” și „în subsidiar, în imposibilitatea de remediere a actelor ce afectează prezenta procedură fără încălcarea dispozițiilor legale, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, (...) anularea procedurii de atribuire a contractului sus menționat”.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 859/2014, nr. 862/2014, nr. 902/2014, nr. 903/2014 și nr. 910/2014, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de către autoritatea contractantă, constată excepția lipsei calității procesuale și respinge contestația formulată de către S.C. ZORBA GRUP S.R.L.

Admite contestațiile formulate de către S.C. POLVIVA CONSTRUCT S.R.L., S.C. ACORDO ICSM S.R.L., S.C. SUCATO LAND S.R.L. și S.C. EUNITAS CONSULTING S.R.L., în contradictoriu cu S.C. APAVITAL S.A. IAȘI.

Pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la aplicarea dispozițiilor art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează obligația acesteia de a anula procedura de atribuire „dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului (...)”; la alin. (4) din cadrul aceluiași articol precizându-se că „în sensul prevederilor alin. (1) lit. c), prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege: a) criteriul de atribuire sau factorii de evaluare prevăzuți în cadrul

invitației de participare/anunțului de participare, precum și în documentația de atribuire au fost modificate/modificați”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.