



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1395/C8/1407,1436

Data: 26.08.2015

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 13994/24.07.2015 și 14395/30.07.2015, contestațiile înaintate de SC TRACTEBEL ENGINEERING SA și FICHTNER ENVIRONMENT SRL împotriva rezultatului procedurii emis de SC APAVIL SA VÂLCEA, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Carol I nr. 3-5, județul Vâlcea, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, on-line, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Vâlcea, în perioada 2014-2020”, coduri CPV 71241000-9, 71322000-1, 71356200-0, 72221000-0, 90713000-8, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 155753/22.11.2014.

Prin contestația nr. 1079/24.07.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 13994/24.07.2015, formulată de SC TRACTEBEL ENGINEERING SA, lider al Asocierii SC TRACTEBEL ENGINEERING SA – SC UNIX SRL – SC ACCIONA INGINERIA SA (Asocierea), cu sediul în București, str. Alexandru Constantinescu nr. 6, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/19358/1994, având CUI 6384024, reprezentată legal prin Elena Daniela Scripcaru – Director General și Cristovao Alexandre Sousa Rocha – Director Executiv Divizia Infrastructură, împotriva adresei nr. 29252/14.07.2015, reprezentând comunicarea rezultatului

procedurii, emisă de către autoritatea contractantă, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare a ofertelor, obligarea autorității contractante de a permite accesul la dosarul procedurii de achiziției publice, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor pe care le va face în cursul soluționării prezentei contestații.

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC sub nr. 14395/30.07.2015, formulată de SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, lider al Asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL – SC INTERDEVELOPMENT SRL – FICHTNER WATER&TRANSPORTATION GMBH, cu sediul în București, str. Zboina Neagră nr. 5, bl. 98, parter, ap. 4, sector 6, reprezentată legal prin Radu Dan Păunescu - Administrator și convențional prin Avocat Rusu Andrei Bogdan, împotriva adresei nr. 29256/14.07.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației astfel cum aceasta a fost formulată, în sensul constatării caracterului netemeinic și nelegal al deciziei de declarare a ofertei sale ca fiind inacceptabilă și neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b), art. 36 alin. (1) lit. a) și art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006;

- anularea adresei nr. 29256/14.07.2015, comunicată la data de 15.07.2015, prin care i s-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă;

- constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor cu privire la nelegalitatea modului de evaluare de către comisia de evaluare a ofertei declarate câștigătoare, cu încălcarea dispozițiilor art. 79, art. 80 și art. 36 alin. (2) din HG nr. 925/2006 și art. 170 din OUG nr. 34/2006, în ceea ce privește aprecierea ca și conformă și acceptabilă a ofertei prezentate de către Asociera SC EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL (Asociera Eptiza), precum și a dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) și f) din HG nr. 925/2006, coroborate cu dispozițiile art. 36¹ alin. (4) din HG nr. 925/2006 și ale art. 202 alin. (1) și alin. (1¹) din OUG 34/2006, referitor la calificarea ca și acceptabilă a ofertei prezentate de către Asociera SC EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL;

- constatarea încălcării de către comisia de evaluare a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006;

- obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei sale și a celei declarate câștigătoare, cu respectarea cerințelor documentației de atribuire și a legislației aplicabile;

- obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în vigoare în materia achizițiilor publice și cu prevederile documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din OUG 34/2006;

- reluarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertei sale și a celei declarate câștigătoare în cadrul procedurii, cu respectarea întocmai a prevederilor cuprinse în documentația de atribuire și a normelor legale incidente în materia achizițiilor publice;

- anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia (în special a proceselor-verbale ale ședințelor de evaluare a ofertelor, comunicărilor rezultatului procedurii către SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL și către ofertanta declarată câștigătoare) întocmite de către comisia de evaluare;

- în subsidiar, în situația în care Consiliul apreciază că erorile și omisiunile Comisiei de evaluare, precum și încălcarea flagrantă de către aceasta a principiilor prevăzute la art. 2 din OUG nr. 34/2006, în timpul procedurii, nu pot fi remediate, anularea prezentei proceduri în baza art. 209 din OUG nr. 34/2006.

Prin cererea de intervenție FN, înregistrată la CNSC cu nr. 14895/06.08.2015, formulată de către EPTISA ROMANIA SRL, lider al Asocierii EPTISA ROMANIA SRL – EFTISA SERVICIOS DE INGINERIA SL, cu sediul în București, Șos. Dudești-Pantelimon nr. 42, corp A, etajul 5, sector 3, reprezentată convențional de Avocat Silviu Nedelcu, se solicită Consiliului următoarele:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, iar pe fondul cauzei respingerea ca nefondate a contestațiilor formulate și declarării acesteia ca fiind câștigătoare, cu consecința admiterii pe fond a cererii de intervenție;

- să oblige contestatoarele, în solidar, la plata cheltuielilor de judecată.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Conexează contestațiile formulate.

Admite, în principiu cererea de intervenție formulată de Asociera EPTISA ROMANIA SRL – EFTISA SERVICIOS DE INGINERIA SL.

Respinge contestațiile formulate de SC TRACTEBEL ENGINEERING SA, lider al Asocierii SC TRACTEBEL ENGINEERING SA – SC UNIX SRL – SC ACCIONA INGINERIA SA și de SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, lider al Asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL – SC INTERDEVELOPMENT SRL – FICHTNER WATER&TRANSPORTATION GMBH, în contradictoriu cu SC APAVIL SA VÂLCEA, astfel:

- ca lipsite de interes, capetele de cerere referitor la anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asociera EPTISA ROMANIA SRL – EFTISA SERVICIOS DE INGINERIA SL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

- ca nefondate, capetele de cerere privind respingerea propriilor oferte și respectiv de anulare a procedurii. Pe cale de consecință, respinge și cererea privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Admite cererea de intervenție formulată de către Asociera EPTISA ROMANIA SRL – EFTISA SERVICIOS DE INGINERIA SL, în partea ce privește respingerea contestațiilor, dar o respinge în partea ce privește cererea privind acordarea cheltuielilor de judecată, ca nedovedită.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.