



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 18/3 C10/3527

Data: 09.01.2015

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30575/18.11.2014, depusă de către SC AMAHOUSE SRL, cu sediul în localitatea Vladimirescu, str. 3, nr. 28, județul Arad, având CUI 6648339 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J02/2103/1994, reprezentată prin SCA Hosszu Ioniță Pașca & Asociații, cu sediul procesual ales în Arad, bd-ul Decebal nr. 18, ap. 4, județul Arad, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 240/11.11.2014, emisă de COMUNA HĂSMAS, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Hasmás, nr. 216, județul Arad, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Execuție lucrări de construcție a unui refugiu turistic, în cadrul proiectului „Încurajarea activităților turistice la poalele Codrilor Moma”*”, cod CPV 45210000-2, s-a solicitat:

- anularea acesteia
- anularea raportului de atribuire întocmit de către autoritatea contractantă și care a stat la baza comunicării rezultatului procedurii (240/11.11.2014);
- reluarea evaluării ofertelor conform criticilor din cuprinsul contestației.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) teza a I-a din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă referitoare la tardivitatea contestației și la neprezentarea de către contestator a garanției de bună conduită în condițiile prevăzute de 271¹ din OUG nr. 34/2006.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (2), alin. (4) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de SC AMAHOUSE SRL în contradictoriu cu COMUNA HĂSMAS.

Dispune anularea deciziei de respingere a ofertei depusă de SC AMAHOUSE SRL, anularea raportului procedurii FN din data de 10.11.2014, precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

Dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei SC AMAHOUSE SRL, potrivit celor cuprinse în motivare și, ulterior, stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit prin documentație.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (8) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 3.720,00 (treimiișaptesutedouăzeci) lei reprezentând cheltuieli efectuate în cursul soluționării contestației de către contestator.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 10 zile de la comunicarea acesteia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.