



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr.265/25 C10/48
Data:06.03.2015**

Prin contestația nr. 316/16.01.2015 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 700/19.01.2015, depusă de către SC ROTARY CONSTRUCȚII SRL, cu sediul în municipiul București, str. Parcului nr. 77, sector 1, având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/11438/1991 și Cod Unic de Înregistrare 1565534, în calitate de lider al asocierii SC ROTARY CONSTRUCȚII SRL – SC DESIGN UNIT SRL – SC ZIGGY CONSTRUCT SRL, formulată împotriva adresei nr. 19.1/06.01.2015 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6, în cadrul procedurii de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Refacere și modernizare patinoar artificial Mihai Flamaropol și realizarea de spații adiacente necesare desfășurării activităților sportive și de agrement”, cod CPV 45212200-8, 71322000-1, 71356200-0, s-a solicitat:

A. În principal:

I. Să se constate nelegalitatea și netemenicia rezultatului procedurii de atribuire având în vedere faptul că acesta nu respectă decizia CNSC nr. 2845/C1/3207/07.11.2014 astfel încât autoritatea contractantă a procedat la reevaluarea în totalitate a ofertelor depuse deși decizia susmenționată stabilește în mod clar care sunt limitele reevaluări ulterioare deciziei CNSC, încălcându-se prevederile art. 280 alin. (1) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

II. Să se constate nelegalitatea și netemenicia rezultatului procedurii de atribuire având în vedere faptul că acesta nu respectă decizia CNSC nr. 2845/C1/3207/07.11.2014 astfel încât autoritatea contractantă a procedat la declararea ofertei sale ca neconforme și la declararea ofertei asocierii SC UTI GRUP SA - ASTALDI SPA, denumită asocierea UTI, admisibilă și conformă în condițiile în care decizia susmenționată a stabilit foarte clar faptul că oferta asocierii UTI este neconformă iar oferta sa conformă și admisibilă astfel încât reevaluarea realizată ulterior deciziei CNSC nu respectă această decizie fiind încălcate prevederile art. 280 alin. (1) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

III. Să se constate împrejurarea că prin decizia de atribuire a contractului în favoarea asocierii UTI, autoritatea contractantă a procedat la avantajarea directă și substanțială a acestui ofertant.

IV. Să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante de a respecta decizia CNSC 2845/C1/3207/07.11.2014, respectiv anularea adresei nr. 19.1/06.01.2015, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestora inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii transmise celorlalți ofertanți și obligarea autorității contractante la o nouă reevaluare în ceea ce privește oferta asocierii ROTARY și a asocierii UTI doar cu privire la aspectele invocate, constatate și tratate cu ocazia soluționării contestației nr. 6947/19.09.2014 prin decizia CNSC nr. 2845/C1/3207/07.11.2014 astfel încât reevaluarea acestor oferte să se limiteze la cele invocate de asocierea sa și cele arătate în motivare și în decizia CNSC.

B. În subsidiar, în situația în care se consideră că reevaluarea a cărui rezultat i-a fost comunicat prin adresa nr. 19.1/06.01.2015 respectă decizia CNSC nr. 2845/C1/3207/07.11.2014 solicită următoarele:

I. Să se constate netemenicia rezultatului procedurii în ceea ce privește declararea ca neconformă a ofertei asocierii ROTARY având în vedere că această ofertă a respectat în integralitate cerințele caietului de sarcini și să se anuleze toate înscrisurile emise de autoritatea contractantă prin care se constată și se comunică acest rezultat, respectiv anularea în parte a raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește constatările ofertei asocierii ROTARY contestate, anularea în tot a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 19.1/06.01.2015 precum și a tuturor actelor subsecvente acestora.

II. Să se constate nelegalitatea și netemenicia rezultatului procedurii în ceea ce privește oferta asocierii SC UTI GRUP SA - ASTALDI SPA având în vedere că această ofertă nu îndeplinește condițiile impuse de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, nu este conformă având în vedere atât decizia CNSC nr.

2845/C1/3207/07.11.2014 cât și aspectele invocate în cuprinsul contestației și să se anuleze toate înscrisurile emise de autoritatea contractantă prin care se constată și se comunică acest rezultat, respectiv anularea în parte a raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește constatările referitoare la oferta asocierii UTI contestate, anularea în tot a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin care a fost declarată câștigătoare oferta asocierii UTI precum și a tuturor actelor subsecvente acestora.

III. Să se constate că ofertantul declarat câștigător, respectiv asocierea UTI a prezentat o propunere tehnică neconformă și respectiv inacceptabilă așa cum va detalia în cuprinsul contestației și cum va fi în măsură să probeze pe baza documentelor aflate la dosar.

IV. Să se constate împrejurarea că prin decizia de atribuire a contractului în favoarea asocierii UTI, autoritatea contractantă a procedat la avantajarea directă și substanțială a acestui ofertant.

V. Să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de atribuire doar în ceea ce privește aspectele invocate de autoritatea contractantă în comunicările rezultatului procedurii de atribuire astfel încât reevaluarea ofertelor să se limiteze la cele invocate de asocierea sa și cele arătate în motivare și în decizia CNSC.

C. Să se pună în vedere autorității contractante să depună în copie dosarul de achiziție publică, inclusiv oferta asocierii UTI potrivit dispozițiilor art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 având în vedere solicitarea sa de a studia dosarul de achiziție publică în conformitate cu prevederile art. 274 alin. (4) din OUG nr. 34/2006.

D. În situația în care nu va fi permis accesul la propunerea tehnică a ofertei câștigătoare, solicită ca probă Consiliului, să oblige autoritatea contractantă să prezinte o analiză comparativă a cerințelor caietului de sarcini cu proiectul tehnic propus de către fiecare ofertant detaliat cu cifrele solicitate în caietul de sarcini și cifrele prezentate în oferta declarată câștigătoare.

E. În subsidiar, în situația în care se consideră că nu este justificată cerința de la „litera E”, solicită desemnarea unui expert tehnic care să analizeze aspectele care fac obiectul contestației.

F. Solicită CNSC pronunțarea unei decizii ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei astfel încât să poată uza de informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment și la care are dreptul conform prevederilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, astfel încât să nu îi fie îngădit dreptul de a contesta acte care fac parte din dosarul de achiziție publică, care nu i-au fost comunicate și care îi aduc o vătămare, solicitând în

egală măsură acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 275 alin. (6) din OUG nr. 34/2006.

G. În temeiul art. 275 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 solicită audierea părților în scopul susținerii propriului punct de vedere având în vedere complexitatea prezentei cauze ținând cont de multitudinea aspectelor tehnice invocate.

SC UTI GRUP SA, cu sediul în municipiul București, str. Cernăuți nr. 27C, sector 2, având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/1341/1994 și Cod Unic de Înregistrare 5394305, în calitate de lider al asocierii SC UTI GRUP SA – ASTALDI SpA, cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați CEPARU ȘI IRIMIA, în municipiul București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, depune cererea de intervenție nr. 45/26.01.2015 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1082/26.01.2015, în cadrul procedurii de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Refacere și modernizare patinoar artificial Mihai Flamaropol și realizarea de spații adiacente necesare desfășurării activităților sportive și de agrement”, cod CPV 45212200-8, 71322000-1, 71356200-0, organizată de MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6, solicitând:

- admiterea atât în principiu, cât și pe fond a cererii de intervenție;
- admiterea excepției lipsei de interes a contestației referitor la criticile privind oferta declarată câștigătoare;
- respingerea contestației ca nefondată.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) teza a I-a din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepția lipsei de interes a contestatorului în formularea criticilor referitoare la oferta declarată câștigătoare, invocată de intervenient.

În temeiul art. 278 alin. (1) teza a I-a din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepția inadmisibilității cererii de intervenție, precum și excepția tardivității acesteia, invocate de contestator.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC ROTARY CONSTRUCȚII SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL BUCUREȘTI și dispune continuarea procedurii potrivit motivării prezentei.

În temeiul dispozițiilor art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 coroborat cu dispozițiile art 67 alin (1) din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SC UTI GRUP SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.