



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE **Nr. 349/C4/145** **Data: 25.03.2015**

Prin contestația nr. 403/09.02.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1776/10.02.2015, depusă de către SC DUMEXIM SRL, reprezentată convențional prin CA „Pârlog Paula” cu sediul în București, str. Carol Davila nr.33, ap.4, et.2, sector 5, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J05/53/2004 și Cod Unic de Înregistrare 16057895, formulată împotriva adresei nr. 332/02.02.2015 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către COMUNA CÎMPANI – PRIMĂRIA COMUNEI CÎMPANI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Cîmpani nr. 1, județul Bihor, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Modernizare și reabilitare drumuri comunale DC 143 și DC 257 și străzi în comuna Cîmpani, județul Bihor”, s-a solicitat:

- anularea deciziei prin care oferta SC DUMEXIM SRL a fost declarată necâștigătoare, anularea deciziei de stabilire ca și câștigătoare a procedurii de atribuire a unei oferte care trebuia respinsă ca „inacceptabilă” în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) și art. 36 alin. (1) lit. f) coroborat cu art. 36¹ din HG nr. 925/2006,
- anularea raportului procedurii ca o consecință a anulării deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la stabilirea ofertantului câștigător în strictă concordanță cu prevederile legale și cu respectarea cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 123/12.02.2015, înregistrată la Consiliu sub nr.2085/16.02.2015, ce reprezintă „cerere de intervenție accesorie”, SC IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL cu sediul în Comuna Rabagani, loc. Varaseni nr. 191, județul Bihor, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J05/1791/2004 și Cod Unic de Înregistrare 16813956, în calitate de câștigătoare a procedurii de cerere de oferte

organizată de COMUNA CÎMPANI – PRIMĂRIA COMUNEI CÎMPANI în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare și reabilitare drumuri comunale DC 143 și DC 257 și străzi în comuna Cîmpani, județul Bihor”, critică faptul că prin contestația depusă, SC DUMEXIM SRL tergiversează atribuirea contractului.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite în parte contestația formulată de SC DUMEXIM SRL, în contradictoriu cu COMUNA CÎMPANI – PRIMĂRIA COMUNEI CÎMPANI și dispune reevaluarea ofertelor după solicitarea de clarificări privind semnatarul angajamentelor de susținere și calitatea lui în cadrul societății - terț susținător.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge restul criticilor formulate de contestatoare.

În temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006, art. 61 alin. (1) și 63 din Codul de Procedură Civilă, admite în principiu cererea de intervenție accesorie formulată de SC IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL, pe care, în temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, în baza art. 65 alin. (1) C. proc. civ. o admite în partea privitoare la respingerea unor critici referitoare la caracterul inacceptabil al ofertei sale, astfel cum rezultă din motivare. În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență menționată, respinge ca nefondată cererea respectivă în partea referitoare la reevaluarea ofertei sale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de maxim 15 zile de la comunicarea prezentei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.