



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP

030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 629/C2/394,478**

**Data: 11.05.2015**

Prin contestația nr. TM-257/26.03.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 4332/26.03.2015, completată prin adresa nr. TM-274/30.03.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 4534/30.03.2015, depusă de către S.C. LUDWIG PFEIFFER S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Aprodul Movilă nr. 15, ap. 2, județul Timiș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2149/2004, având Cod Unic de Înregistrare 16638243, reprezentată convențional prin Cabinet Avocat Victor Daniel Mihalache cu sediul profesional în municipiul București, str. N. Constantinescu nr. 10, bl. 11A, sc. 2, apt. 24, sector 1, împotriva solicitării de clarificări nr. 1297 din 24.03.2015 cu privire la propunerea financiară, emisă de către PRIMĂRIA COMUNEI CĂRPINIȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Cărpiniș, str. III nr. 42, județul Timiș, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări, având ca obiect „Reabilitarea rețelei de alimentare cu apă potabilă în localitatea Cărpiniș și Iecea Mică, Comuna Cărpiniș, Județul Timiș”, cod CPV 45232151-5, având sursa de finanțare: „Cofinanțare”, s-a solicitat: anularea solicitării de clarificări nr. 1297/24.03.2015, deoarece autoritatea contractantă a încălcat prevederile H.G. nr. 925/2006 și ale O.U.G nr. 34/2006, respectiv dispozițiile Deciziei CNSC nr.

234/C8/78,84 din data 27.02.2015; anularea tuturor actelor subsecvente, dacă este cazul; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile deciziei CNSC nr. 234/C8/78,84 din data de 27.02.2015 și cu prevederile legale prin reevaluarea exclusivă a ofertei asocierii TUBOTERM CONSTRUCT S.R.L. – TUBULAR TEHNO SISTEM S.R.L. – ROMTIM INSTAL S.R.L.; desemnarea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire ofertelor admisibile; anularea deciziei și raportului de anulare a procedurii; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (onorariul avocațial).

Prin contestația nr. TM-299/06.04.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5049/06.04.2015, depusă de către S.C. LUDWIG PFEIFFER S.R.L., împotriva adresei nr. 1407/31.03.2015, emisă de către PRIMĂRIA COMUNEI CĂRPINIȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat: anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 1407/31.03.2015 privind declararea ca neconformă a ofertei subscrisei și anularea procedurii de atribuire; anularea Raportului procedurii de atribuire precum și a tuturor actelor subsecvente, dacă este cazul, inclusiv anularea raportului de anulare a procedurii nr. 1363/26.03.2015; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (onorariul avocațial).

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de S.C. LUDWIG PFEIFFER S.R.L., în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI CĂRPINIȘ.

Menține decizia de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.